

REVISTA **DOXA**  
DIGITAL

---

Volumen 13

Número

**24**

Primer semestre 2023

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



eISSN 2594-2786

 **uach**

REVISTA DOXA DIGITAL año 18, vol. 13, número 24, Enero-Junio 2023 publicación continua agrupados en número semestrales, editada por la Universidad Autónoma de Chihuahua a través de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; Calle Henry Dunant #4612, Anillo Envolverte del PRONAF, Ciudad Juárez, Chihuahua, México, C.P. 32315, Teléfonos (01) 656 6168888 ext. 3017, <http://doxa.uach.mx>, correo electrónico: [revita.doxa@uach.mx](mailto:revita.doxa@uach.mx). Editor responsable: Daniel Alberto Sierra Carpio.

Reserva de Derechos al Uso Exclusivo otorgada por el Instituto Nacional del Derecho de Autor 04-2022-032411100800-203. eISSN 2594-2786. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Se autoriza la reproducción de los artículos con la condición de que se cite la fuente y se respeten los derechos de autor. Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Sin Derivar 4.0 Internacional.



Año 16, Vol. 12, número 23, julio– diciembre

REVISTA **DOXA**  
DIGITAL

---

## **Directorio**

**Luis Alfonso Rivera Campos**

Rector

**Georgina Alejandra Bujanda Ríos**

Secretaria General

**Luis Carlos Hinojos Gallardo**

Director de Investigación y Posgrado

**Martha Lorena Mier Calderón**

Directora Académica

**Ruth del Carmen Grajeda González**

Directora de Extensión y Difusión

**Mario Alberto Duarte Bustillos**

Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

**Daniel Alberto Sierra Carpio**

Editor Responsable

### ***Consejo asesor internacional***

Dra.. Silvia Rivero, Universidad de la Republica, Uruguay

Ph. D. Luis Antonio Payán Alvarado, Centro México- James A. Baker III Institute for Public Policy, Estados Unidos

Dr. Rodolfo Rincones, The University of Texas at El Paso, Estados Unidos

Dr. Alejandro Noboa Silva, Universidad de la Republica, Uruguay

Dr. Marcelo D' Amico, Centro de Investigaciones Sociales y Políticas. Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER) y Universidad Nacional del Litoral (UNL), Argentina

Dr. María Florencia Pannunzio, Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

### ***Consejo editorial***

Dr. José Eduardo Borunda Escobedo, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México

Dr. Ignacio Camargo González, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México

Dra. Rosa Isabel Medina Parra, El Colegio de la Frontera Norte, AC., México

Dr. Carlos Alberto Castañón, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México

Dr. Nemesio Castillo Viveros, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Instituto de Ciencias Sociales y Administración, México

Dr. Jesús Francisco Hinojos Calderón, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México

Dra. Rosa María González Corona, Universidad Autónoma de Baja California, México

Consejero Manuel Quijano, Instituto Nacional de Administración Pública A.C., México

Dr. Antonio Salas Martínez, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México

Dr. Jesús Velázquez Valadez, Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, México

Dra. Cecilia Sarabia Ríos, Departamento de Estudios de Administración Pública, El Colegio de la Frontera Norte, A.C., México

Dra. Carmen Patricia Jiménez Terrazas, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Instituto de Ciencias Sociales y Administración.

Dr. Luis Carlos López Ulloa, Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales





Año 18, Vol. 13, número 24, enero– junio 2023

Recibido: Febrero 2023

Aceptado: Junio 2023

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

DOI: 10.52191/rdojs.2023.289

Págs. 2-19

---

**Sección: Ciencias Sociales**

***LA SOCIEDAD CONSUMISTA Y SU INTERACCIÓN SOCIONATURAL***

***CONSUMERIST SOCIETY AND ITS SOCIAL-NATURAL INTERACTION***

---

Ariadna Montserrat García Ortiz\* y Martha Aurelia Dena Ornelas \*\*

**RESUMEN**

El propósito del presente proyecto de investigación, realizado con base al objeto de estudio “interacción” de las Ciencias de la Comunicación, fue demostrar la interferencia del Capitalismo sobre la interacción consciente y equilibrada del hombre con su entorno socionatural entorno al consumo, mediante un enfoque cuantitativo que nos permitió agrupar, a través de encuestas, a una población de 40 personas PEA conscientes del mismo, repartidas en la Alcaldía Miguel Hidalgo, CDMX y Calpulalpan, EDOMEX, donde se identificó que la varianza entre su comportamiento nace conforme la adopción individual sobre las estructuras capitalistas en su desarrollo intra e interpersonal.

***PALABRAS CLAVE:*** Interacción, capitalismo, consumismo, procesos y dinámicas psicosociales.

**ABSTRACT**

The purpose of this research project, based on the study of Communication Sciences: "interaction" was to demonstrate the capitalist interference in humankind's conscious and balanced interaction with their social and natural environment, around consumption, through a quantitative survey approach. The sample used was 40 EAP aware of their consumption, distributed in CDMX, Miguel Hidalgo City Hall, and Calpulalpan, EDOMEX. We identified that the variance between their behaviours begins as the individual adopts capitalist structures within his inter and interpersonal development.

***KEYWORDS:*** Interaction, capitalism, consumption, psychosocial processes and dynamics

---

\* Estudiante de la maestría en Administración Pública. Contacto: a352740@uach.mx

\*\* Doctora en Ciencias Sociales perteneciente al Sistema Nacional de Investigadores nivel 1.  
Contacto: mdena@uach.mx

## Introducción

Anterior al Sistema Capitalista, la interacción del hombre con su entorno socionatural era una relación considerada ancestral, humana y recíproca, gracias a que contribuía a satisfacer su necesidad de supervivencia, volviéndolos conscientes de que tanto su círculo social como el medio natural que los rodeaba, contribuían a su bienestar, y, por tanto, la falta de uno u otro era una clara amenaza a su integridad. Conforme la tecnología fue en aumento, sin embargo, el carácter colectivo y natural de las diferentes comunidades disminuyó hacia uno individual, con la industrialización de las relaciones y del medioambiente, al cada vez más prescindir de otros para satisfacer sus necesidades, unas que ahora podían ser cubiertas mediante la oportunidad económica, consecuencia de las nuevas corrientes, readaptando así desde sus estructuras psicosociales hasta los patrones intra e interpersonales que hasta ahora habían dictado su interacción, comprensión y entendimiento tanto de sí mismos, sus semejantes como del medio que los rodeaba, dando pie a la influencia de los actuales modelos sociales, políticos y ambientales sobre del carácter del hombre.

La comunicología, a este sentido, es capaz de analizar el grado en que el Sistema Capitalista, con su propaganda consumista, interfiere en la interacción consciente y equilibrada del hombre con su entorno socionatural, por medio de los ámbitos político-económico, gracias a que, por un lado, amenaza las interacciones sociales significativas del hombre, y por otro, la sostenibilidad del planeta, ambas, dada su tendencia y visión materialista. Así, contemplando el precedente de que éste comportamiento tiende a concentrarse en las zonas urbanas, se eligió una variable comparativa para comprobar si existe una diferencia real en el consumo y la interacción socio ambiental entre los ciudadanos de la Alcaldía Miguel Hidalgo y la zona rural en Calpulalpan, Edomex, dentro del Municipio de Jilotepec; en éste último, en donde de forma cuantitativa se espera observar la prevalencia de los sistemas de producción, consumo y convivencia tradicionales. Lo anterior, a su vez, mediante una variable moderadora, nos ayudará a establecer si lo que provoca esta discrepancia radica en los ingresos superiores a los gastos, contemplando que ambas comunidades se encuentran delimitadas como regidas dentro de un mismo territorio y sistema político-económico, pero, enmarcadas bajo circunstancias de crecimiento y desarrollo urbano desiguales.

### Planteamiento del Problema.

El sistema capitalista, fundado en el siglo XVI, es definido por Marx Weber como “un sistema de producción [...] en el que las clases proletarias son explotadas por la burguesía como mano de obra a cambio de un salario que usan para consumir, entre otras cosas, los bienes que ellos mismos produjeron.” (Editorial Etecé, 2022) Su desarrollo histórico, que abarcó transformaciones comerciales, industriales y financieras, conllevó cambios en los patrones y las dinámicas sociales —con ello, en las interacciones— debido, en primer lugar, al paso de una sociedad de productores a una de consumidores, en donde se diferencia «consumo» de «consumismo»; en segundo, de la concepción “trabajador” a «recurso humano», y, en tercero, del paso de una visión humana sobre la Tierra, en tanto se le atribuía el nombre de “Madre” y “Benefactora”, a una materialista, al ser reconsiderada como un «bien inerte» para y hacia el aprovechamiento del hombre: Dunlap (1993) en su artículo “The Nature and Causes of Environmental Problems: A Socio-Ecological Perspective” recopilado

por Pardo (1996, pág. 45) en “Sociología y medioambiente: hacia un nuevo paradigma relacional”, lo ejemplifica al compartir que la primera y segunda función de la naturaleza, es “ser fuente de recursos... para el mantenimiento de las sociedades humanas” así como depósito para sus productos residuales. Dichas sustituciones de valor, imponen y normalizan, porque avalan y sostienen interacciones basadas en el materialismo, la sobreproducción y el consumo excesivo, el desequilibrio e inconsciencia en los sistemas humanos y ambientales; todo, porque su búsqueda se percibe como imprescindible para su crecimiento y reconocimiento dentro de cada una de las esferas que conforman la actual pirámide social.

### Abordajes teóricos del estudio

De acuerdo con Castillo Sarmiento, et. al (2016), la relación entre el hombre y el medio natural está conformada por cinco periodos: a) Relación armónica y recíproca de los sistemas; b) Domesticación de la naturaleza, propiedad y el dominio del hombre; c) Transformación de la naturaleza en objeto y materia prima que sirve a las leyes del mercado, la industrialización y el crecimiento económico; d) Industrialización y occidentalización de la economía hacia la globalización, que observa a la naturaleza como factor de producción bajo una cultura de dominio, explotación y consumo; e) La naturaleza es reconocida como ser vivo y reaparecen los principios de la racionalidad, correspondencia, complementariedad y reciprocidad. Dados los esfuerzos de los distintos gobiernos por restaurar la interacción sostenible con nuestro entorno, podría suponerse que nos encontramos ante una transición entre el cuarto y quinto punto, sin embargo, para la sociedad actual, siguiendo los patrones de consumo, producción e interacción actuales, sería dejarse llevar por un sensacionalismo ecologista ya que, si bien es el ideal, mientras predominen los «modos de producción capitalistas», como propuso Karl Marx, continuará la permanencia del trastorno, la inestabilidad y el movimiento en todas las instituciones sociales.

Parisi (2011, págs. 1-4), en su artículo «Escenarios del consumismo: desde lo social a lo individual», propone un axioma donde la incesante propaganda de la “cultura chatarra y vacua”, vincula a la sociedad con los productos y servicios a través de las emociones, haciendo uso de slogans que prometen maximizar el acceso a la felicidad como a la autorrealización personal y colectiva, siendo así que, “Si yo consumo estoy vivo. Estar vivo es estar predisuesto al consumo.” La publicidad contemporánea, identificó (Luna Arocas. R., et. al, 2004, págs. 2-10) en «La compra impulsiva y el materialismo en los jóvenes: estudio exploratorio en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia)», promueve la adquisición irreflexiva de los bienes y servicios, según su hipótesis, gracias a la existencia de una relación significativa entre la compra impulsiva y el materialismo, cuyos valores capitalistas, además de imponer la creencia de que cuanto más se posee, más cerca se está de la felicidad, determinan las actuales tendencias y patrones de consumo. Por lo anterior, exponen (Heno & Córdoba, 2007, pág. 1) en su estudio «Comportamiento del consumidor, una mirada sociológica» dado que el consumismo se torna un símbolo social, es que nace la ‘sociedad del consumo’, en la cual se desarrollan nuevos comportamientos orientados a mejorar no solo la calidad de vida sino el estatus, y, dado que para ello es necesario más dinero, parte de la sociedad vive para trabajar en función de disfrutar el consumo: hoy en día, define Bauman (2003, pág. 17), “el amor es el anhelo de querer y preservar el objeto querido”, y

en cuanto a los vínculos y las relaciones sociales, entorno a su creación y reproducción, siguiendo el trabajo de Mateus Díaz (2016, págs. 235-239), «Políticas sociales y producción de relaciones capitalistas», surgen por medio de la “apropiación, distribución y acumulación de [dicho] capital”, a el acceso tanto a la libertad como a la igualdad, haber sido sustraídos como “«bienes extraeconómicos»” —en palabras de Mandel (1972, pág. 464) en su artículo “El capitalismo tardío”— vía las políticas de “control y propiedad sobre de los medios de producción [...] asociados a los intereses del capital”.

Esto, por su parte, concuerda con el postulado de Slater (1997, pág. 8), sobre que “la cultura consumista, denota un acuerdo social en el que la relación entre la cultura vivida y los recursos sociales, entre formas significativas de vivir, y los recursos simbólicos y materiales de los que dependen, están mediados por los mercados.”

Hipótesis de la Investigación: El capitalismo interfiere en la interacción consciente y equilibrada del hombre con su entorno.

Variables:

Independiente: “El capitalismo.”

Dependiente: “Interacción consciente y equilibrada del hombre con su entorno.”

Moderadora: “Ingresos superiores a los gastos.”

Comparativa: “La cercanía a las estructuras capitalistas.”

## Sección metodológica

La investigación presente, se realizó en base a la metodología cuantitativa, por medio de una instrumentación de encuestas explicativo-comparativas de 29 preguntas orientadas a comprobar y/o rechazar nuestra hipótesis, sobre de una muestra no probabilística de 40 personas: 20 residentes en la Alcaldía Miguel Hidalgo, CDMX y 20 en la localidad de Calpulalpan, Edomex., a objeto de garantizar la división de los datos urbanos y rurales de nuestra variable comparativa. Otras variables tomadas en cuenta para efectuar dicho análisis de resultados, como su consiguiente control, fue, en primer lugar con la pregunta “¿Alguna vez has ido al supermercado/centro comercial para satisfacer tus necesidades y/o las de tu familia?”, a objeto de descartar a los voluntarios inconscientes sobre sus dinámicas de consumo y en segundo, “¿Tienes ingresos superiores a tus gastos?”, que ayudó a determinar si éste era un factor clave en el consumo desmedido como si aumenta la tendencia de los sujetos por entablar relaciones sociomaterialistas para incrementar su estatus; en éste último, el control de la variable no fue directo sino flexible al resultado.

En aras de eliminar el sesgo en la información en este tipo de muestreos y en consecuencia, hacer prevalecer su representatividad, durante el procedimiento de recolección se siguió el esquema dictado por Argibay (2009, págs. 17-18) para a asegurar que el encuestado permaneciera “pasivo en cuanto a la voluntad de participar en la encuesta [...] al en esta motivación encontrarse intereses personales... que lo diferencian del resto de la población...” De esta forma, su distribución, fue a partir de la invitación a ciudadanos al azar a contestar las

preguntas, siguiéndose, a su vez, la “diversificación de las ubicaciones y horarios”, optándose por sábado (Alcaldía Miguel Hidalgo) y el domingo, Calpulalpan, en horario de 10:00 a.m. a 2:00 p.m., afuera de centros comerciales, mercados y en la misma vía pública, en aras de no limitar geográfica ni temporalmente su selección. Además, durante su transcurso, se brindó la instrucción de contestar reflexiva y honestamente las preguntas planteadas, atendiendo a sus dudas, en orden de eliminar la mayor omisión informativa.

Por otro lado, en relación a la recolección de los datos secundarios, se utilizó la fuente documental de tipo Archivo, en sitios oficiales de internet, obedeciendo el propósito e interés de la investigación, cuya estructura busca establecer si las interacciones inconscientes y desequilibradas del hombre con su entorno, son producto de la interferencia que el sistema capitalista ejerce sobre la sociedad, vía el consumo, afectando sus dinámicas y patrones de interacción con su entorno siconatural, en el que se incluye el carácter de su comunidad.

## Resultados

En la investigación secundaria, de acuerdo a la Secretaría de Desarrollo Económico [SEDECO] (2020), se encontró que, en la Ciudad de México, la Población Económicamente Activa (PEA) en el 2020, fue del 70.8%, siendo una de las más altas del país, con una tasa de población ocupada del 92.6% e informalidad laboral del 32.9%. Asimismo, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo [ENOE] (2021), durante el primer trimestre del año, compartió que su entorno económico se basaba principalmente en el sector terciario con los servicios de consumidor final y servicios financieros, con el 79%; el secundario, con alzas en la construcción e industrias manufactureras (19%), y, por último, el sector primario con la diferencia restante del 2%. En la zona encuestada, en la Alcaldía Miguel Hidalgo, según la misma fuente, cuenta con 295 mil 866 habitantes PEA, equivalentes al 71.3% de la población total, con un índice de desarrollo económico del 0.59% y una participación del 22.10% en el PIB local, gracias a que concentra el 22.1% de la producción de la Ciudad, lo que lo provee de un índice de desarrollo social del 0.91. Aunado a esto, el Centro de Atención Juvenil A.C. (2018, pág. 7), publicó que en 2015 el “15.42% de la población con ingreso menor o igual a dos salarios mínimos” correspondió a la población ocupada y el “63.07% para los que tienen un ingreso mayor a dos salarios mínimos.”

En otro sentido, en el Municipio de Jilotepec, en el Estado de México, siguiendo al «Censo de Población y Vivienda» del Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] (2020), se definió una PEA, de 12 años y más, del 62.21%, es decir, 43 mil 330 personas sobre de la población total, la cual, en interés del presente proyecto, se desglosa en ocupada, con 3 millones 381 mil 005 personas, equivalentes al 43.5%, e informal, con 4 millones 394 mil 946 personas (56.5%), esto último, de acuerdo a (Data México, 2021), quien indicó, además, que en el 2019, el sector económico de mayores ingresos fue el secundario, con las “industrias manufactureras (\$27,120M MX), comercio al por menor (\$3,281M MX) y comercio al por mayor (\$2,253M MX)”, según lo recopilado por la INEGI en el «Censo Económico» del 2021. En la localidad de Calpulalpan, donde se realizó la segunda parte de la encuesta, (Pueblos América, 2020) registró una población ocupada, mayor de 12 años, del 50.28%, y, en la última encuesta realizada por la (INEGI, 1991), se estableció una PEA

de 198 personas, de las cuales 196 laborada principalmente en el sector primario, con 159 personas; 25 en el secundario y 11 en el terciario.

Lo anterior expuesto, establece que la diferencia principal entre ambas localidades son los niveles de urbanización e inversión social subyacentes a su oportunidad de desarrollo, razón por la cual, las actividades productivas y dinámicas psicosociales varían según el ingreso permeable en las zonas, lo que conduce, respectivamente, a la adaptación de patrones y comportamientos específicos de consumo e interacción, contemplando que la predominancia de las estructuras y corrientes capitalistas sobre de un territorio, impone y modifica las necesidades socioambientales tradicionales, en cuanto a que crea nuevas orientadas a la explotación de los recursos naturales y sociales, argumento que se cuantifica en los resultados de la investigación primaria, plasmada en la tabla inferior.

Tabla 1.

Fuente documental privada de tipo Encuesta. "Recopilación de resultados: el consumismo y su interacción con el hombre"

Ciudad de México, Alc. <sup>ia</sup> , Miguel Hidalgo	Edomex., Calpulalpan, M. Jilotepec
El 45.8 % de la muestra, acudió al supermercado de una a dos veces por mes; el 37.5 % de tres a cuatro; el 12.5 % de cinco a seis y el 4.2 % más de seis al mes.	El 60 % de la muestra acude de una a dos veces al mes; el 35 % de tres a cuatro y el 5% de cinco a seis.
El 74 % de la población encuestada, tiene ingresos superiores a sus gastos, en contrario al 25 % que no.	El 60 % tiene ingresos superiores a sus gastos, mientras que el 40 % no.
3. Del 37.5 % de los encuestados, durante el transcurso de su compra, lo que más observa en su carrito son compras impulsivas; 29.2 %, un equilibrio entre deseo y necesidad; el 25 % artículos básicos y un 8.3% solo deseos.	3. El 40 % artículos que satisfacen sus necesidades básicas; otro 40 % un equilibrio entre necesidades y deseos; un 15 % en compras impulsivas y el 5 % restante artículos que satisfacen sus deseos.
4. El 37.5 % realiza compras impulsivas con: el 33.3 % ropa y accesorios; un 20 % cosas del hogar; 16.7 % productos básicos; 12.5 % electrodomésticos; 8.3 % productos de belleza; 4.2% vinos y licores, junto a 4.2 % que especificó "Otros".	4. El 15 % realiza compras impulsivas con: 15 % ropa y accesorios; 20 % cosas del hogar; 15 % productos básicos; 15 % electrodomésticos; 15 % productos de belleza; 10 % vinos y licores; y el 10 % restante con "Otros".
Los gastos en este rubro, abarcaron: 12.5 % menos de \$250; de \$251 a \$500 (20.8 %); \$501 a \$750 (20.8 %); de \$751 a \$1,000 (25 %); \$1,001 a \$2,000 (12.5 %) y más de \$2,000, el 8.3 %.	Los gastos, fueron: menos de \$250 (20 %); de \$251 a \$500 (40 %); de \$201 a \$750 (30 %) y el 10 % de \$1,001 a \$2,000.
5. El 66.7 % de la muestra, compró comida que se echó a perder por no consumirla de entre: 1 a 5 productos (29.2 %); 6 y 20 (20.8 %); 11 y 15 (12.5 %) y más de 15 (4.2 %).	Resalta la compra de productos electrodomésticos, de belleza, vinos y licores, mayores a las cifras de la CDMX. 3. 5. Al 15 % de la muestra, se le echaron a perder de 1 a 5 productos, por no consumirlos.

Tabla 1.

Continuación

Ciudad de México, Alc. <sup>1a</sup> , Miguel Hidalgo	Edomex., Calpulalpan, M. Jilotepec
<p>6. Lo que más los motiva a comprar de último momento: ofertas (41.7 %); 20.8 % moda y tendencias; quincena, aguinaldos, etc., (12.5 %); estatus (8.3 %), junto al 8.3 % por recomendaciones de los vendedores y compras indulgentes/caprichos (8.3 %).</p>	<p>6. El 20 % de los encuestados, afirmó que su motivación eran las ofertas; 15 % las modas y tendencias; 40 % la quincena, aguinaldos, etc.; 5 % el estatus; 10 % recomendaciones de los vendedores, junto al 10 % en compras indulgentes.</p>
<p>7. Para el 33.3 % un factor que determina la compra de un artículo de vestir es la relación calidad-precio; 25 % la marca; 16.5 % modas y tendencias; 12.5 % el diseño; y el 12.5 % restante, por influencia de amigos, influencers, etc.</p>	<p>Se destaca la diferencia porcentual otorgada al estatus (8.3 % vs. el 5 %).</p>
<p>8. El 70.8 % tiene ropa que no ha utilizado en más de un año por: cambio de moda y tendencias (33.3 %); gustos (16.7 %); apariencia vieja (12.5 %) y “Otros” (8.3 %).</p>	<p>7. El 60 % se determina a comprar ropa por la calidad-precio; el 15 % por las modas y tendencias; 10 % por el diseño; 10 % por influencia de otros y el 5 % por la marca.</p>
<p>9. El 41.7 % se motiva a comprar artículos electrodomésticos/tecnológicos por las promociones; 25 % por innovación; 20.08 % modas y tendencias; y 12.5 % por necesidad.</p>	<p>8. El 25 % tiene ropa en su closet que no ha utilizado en más de un año por: cambio de moda y tendencias (5 %); gustos personales (10 %) y por su apariencia vieja (10 %).</p>
<p>10. El 66.7 % suele sustituir artículos funcionales por equipos iguales, pero “novedosos” contra el 33.3 % que no. Mismo porcentaje que, en primer lugar, tiene en su hogar un artículo no consumible (se exceptúa la ropa con el 70.8 %) sin un año de utilizarse en: electrodomésticos (25 %); herramientas de cocina (12.5 %); artículos personales (12.5 %); artículos de cama (8.3 %); y “Otros” (8.3 %). En segundo, que afirma soler comprar más de lo que consume.</p>	<p>9. El 35 % de la muestra, compra artículos electrodomésticos/tecnológicos por las promociones; el 35 % por necesidad; 20 % por innovación y el 10 % por las modas y tendencias.</p>
<p>11. El 41.7 % de la población, alguna vez se sintió presionado para comprar un producto y/o utilizar un servicio; 29.2 % en ocasiones y el 29.2 % restante, nunca.</p>	<p>10. El 15 % suele sustituir artículos funcionales por “novedosos”, contra el 85 % que no.</p> <p>La cifra de personas que tienen un artículo no consumible en su hogar, sin utilizar por un año (sin contar la ropa con el 25 %), es del 20 % en: artículos de cama (10 %) y herramientas de cocina (10%). Por lo contrario, dicho 15 % sí concuerda con la cantidad de personas que afirman comprar más de lo que consumen.</p>
<p>11. El 25 % afirmó haberse sentido presionado para comprar un producto y/o utilizar un servicio; 25 % en ocasiones y el 50 %, nunca.</p>	<p>11. El 25 % afirmó haberse sentido presionado para comprar un producto y/o utilizar un servicio; 25 % en ocasiones y el 50 %, nunca.</p>

Tabla 1.

Continuación

Ciudad de México, Alc. <sup>ia</sup> , Miguel Hidalgo	Edomex., Calpulalpan, M. Jilotepec
<p>12. Pese a que el 100 % afirmó preocuparse por el medio ambiente, solo 20.8 % percibe su interacción como equilibrada y respetuosa; 33.3 % no y 45.8 % más o menos.</p>	<p>12. Pese a que 100 % afirmó preocuparse por el medio, solo el 50 % percibe su interacción como equilibrada y respetuosa; el 20 % no y el 30 %, más o menos.</p>
<p>Se identificó como impedimento del hombre: la ignorancia y desinterés de las personas (37.5 %); dinámicas y estructuras socioculturales y socioeconómicas actuales (37.5 %); y a la falta de campañas y acciones gubernamentales (25 %).</p>	<p>Se estableció, que los factores que se lo impiden al hombre son: las dinámicas y estructuras socioculturales y socioeconómicas actuales (75 %); la falta de campañas y acciones del gobierno (15 %) y la ignorancia y desinterés de las personas (10 %).</p>
<p>El 37.5 %, atribuye la responsabilidad al: sistema de producción y consumo actuales; baja inversión en los programas y campañas ambientales (29.2 %); corrupción del gobierno en dichos programas (20.8 %) y el 12.5 % a su responsabilidad personal.</p>	<p>La responsabilidad, el 70 % la atribuye a la falta de cambios en el sistema de producción y consumo actuales; 15% a la falta de una inversión en campañas y programas gubernamentales; 5 % a su corrupción y el 10 % a su responsabilidad personal</p>
<p>13. El 50 %, compartió que lo que caracteriza a su círculo social es el estatus; 25 % moda; 16.7 % “Otro” y el 8.3 % “nada en particular”.</p>	<p>13. El 55 %, estableció que nada en particular rige a su círculo social cercano, seguido del 30 % con prestigio y el 15 % “Otro”.</p>
<p>Las actividades que gustan realizar con ellos son: de esparcimiento (41.7 %); compras (29.2 %); salir u organizar fiestas (20.8 %) y “nada en particular” (4.2 %). No obstante, esto será más probable cuando: haya espacio en su agenda (41.7 %); evento importante (20.8 %); ofertas y promociones en el centro comercial (10 %); lanzamiento de producto y/o servicio (12.5 %); u “Otro” (4.2 %).</p>	<p>Las actividades que gustan realizar con ellos son: de esparcimiento (50 %), salir u organizar fiestas (30 %); nada en particular (10 %) y el 10% restante, “Otro”. Sin embargo, el 40% —<i>muy próximo a la Ciudad</i>— solo lo hará de tener espacio en sus agendas; el 45% de ser un evento importante y el 15% “Otros”.</p>
<p>Los gastos usuales en sus salidas, son de entre: \$251 a \$500 (25 %); \$501 a \$750 (29.2 %); \$751 a 1,000 (25 %); \$1,001 y \$2,000 (12.5 %), y más de \$2,000 (8.3 %). Por otra parte, el 45.5 % prefiere hacerse amigo de alguien que aporte algo a su vida; buenas relaciones sociales (29.2 %); “cualquiera” (8.3 %) y “Otros” (16.6 %).</p>	<p>Los gastos usuales para sus salidas sociales, avanzan hacia el 50% entre \$251 a 500, 35% con \$501 a \$750 y el 15% con \$751 a \$1,000. Por otra parte, el 80% prefiere hacerse amigo de alguien que aporte algo a su vida; 10% con buenas relaciones sociales y el 10% que afirma no tener problema en hacerse amigo de todos (“cualquiera”).</p>

Fuente: elaboración propia .

### Análisis de resultados

Los factores que inducen las compras impulsivas en los sujetos, atañen a los esquemas que dan pauta a la interacción y el desarrollo del hombre como ser social, contemplando desde los socioeconómicos, donde el aumento en la disponibilidad económica es consecuente a la probabilidad de compras impulsivas en un 37.5 %, con una diferencia entre muestras del 22.5 %, lo que rechaza nuestra variable moderadora sobre el ingreso al no alcanzar al menos un 25% equivalentes a diez sujetos; psicológicas, con las ofertas, que influyen en la percepción del consumidor sobre la compra o uso de un producto y/o servicio, con un promedio del 50 % (41.7 % en la Alcaldía y un 20% en Calpulalpan), aunado a las recomendaciones de los vendedores, con el 9.1 % (8.3 % y 10 %, respectivamente), quienes mediante mecanismos de persuasión, en relación a los costos-beneficios, inducen a los consumidores reales y potenciales a adquirir el bien y/o servicio; psicosociales, donde la continua sugestión mediática y de propaganda, implanta en el hombre la ideología de que la integración social, se logra mediante el consumo de las modas y tendencias, ante un promedio de 23.9 % (20.8 % y 15 %, en el mismo orden), y que, además, el 8.7 % afirmó otorgan estatus (8.3 % y 5% en la Alcaldía), lo que refiere a las necesidades sociales y de estima establecidas en la pirámide de Maslow, conectadas, ahora, con las corrientes del capitalismo industrial.

De esta forma, se encuentra que lo que rige la construcción de las relaciones inter e intrapersonales, es un comportamiento egóico y superficial pues al reemplazar los términos lógicos, en primer lugar, en cuanto al consumo, en el cual encontramos una sustitución de artículos funcionales por novedad<sup>1</sup> del 76.7 %, manteniéndose la Alcaldía en la cabeza con el 66.7 % en contraparte con Calpulalpan con el 15 %; un 50.62 % de asistencia al supermercado de tres a cuatro veces a la semana (diferencia del 2.5 % entre muestras), con la única diferencia de un desperdicio exponencial en la Alcaldía del 20.8 % de seis a veinte artículos en contraparte a Calpulalpan con el 15 % de uno a cinco, entre otros; y, en segundo lugar, humanos, entorno a la acción comunicativa, a los sujetos priorizar e internalizar los objetivos capitalistas en su estilo de vida, buscando fundamentar su círculo social ya no en base a sus gustos, cercanía y preferencias, sino de acuerdo a la nueva pirámide social, que determina la posibilidad de un individuo por consumir según su título dentro del esquema laboral, mismo que, a su vez, define la capacidad de injerir sobre su tiempo. La interacción social del 32.12 % del total de la muestra (29.2 % en la Alcaldía y 10 % en Calpulalpan), se ve impulsada por el consumo, sin embargo, la probabilidad del 57 %, con una diferencia entre muestras del 16.68 %, es supeditada al espacio libre en sus agendas profesionales, creando así un desequilibrio naturalizado donde aunque se convivirá menos debido a las largas jornadas y cargas de trabajo, será más probable que en la «liquidez»<sup>2</sup> del largo plazo, —uno no definido ni conocido por la corriente impositora— se alcance el estado máximo de bienestar del hombre capitalista: la riqueza y retención de bienes, sumado a ser acreedor al derecho de dirigir su tiempo e interacciones

1 Carrasco (2007), postula que “a las personas les gusta diferenciarse con la aparición de las nuevas tecnologías,” al haberse pasado “de un consumo en masa a un consumo diversificado” que supone la aparición de “la obsolescencia del consumo, donde los productos quedan obsoletos porque dejan de ser atractivos.”

2 Propuesta del sociólogo Zygmunt Bauman sobre la figura del cambio y la transitoriedad de las interacciones y relaciones sociales actuales dadas en las sociedades capitalistas.

personales-profesionales, todas ellas, orientadas al consumo.

En este punto, el sistema premia la fidelidad al cliente otorgándole a sus seguidores un sentido de exclusividad en su pertenencia social, diferenciándolos de los que no tienen o pueden pagar su libertad laboral, ergo económica, lo que impide su acceso a un peldaño “superior” en la pirámide social. No obstante, en contrario a lo prometido, dicho estado económico-laboral perpetuado en el consumo, en vez de hacerlos sentir plenos, los hace vacíos, al haber vinculado su libertad humana y alimentado su estado emocional acorde, en base al deseo de consumo, fenómeno moderno tratado por sociólogos como Zygmunt Bauman, y que en este trabajo definiremos como el «bucle consumista», en el que predomina el despilfarro de bienes para saciar el ansia instruida, argumento palpable en las respuestas de los encuestados donde aunque la mayoría del total de la muestra compartió el sentimiento de gustarles realizar actividades de esparcimiento con sus amistades, o bien, de forma personal, ni el sistema ni sus expectativas sobre de éste, les permiten interactuar sana y equilibradamente ni con ellos mismos ni con los demás, dada la carencia de la estructura capitalista por favorecer la alternancia entre el trabajo y las interacciones sociales.

Más aún, se encontró a su vez, que, cuando éstos sí tengan tiempo, su interacción se habrá redirigido en vez de hacia las personas, hacia el consumo, de tal manera que, mientras el ideal sucede, la privación de las necesidades sociales atrae consigo el desarrollo de las «exigencias sociales», fundadas en el deseo colectivo de adquirir la libertad e igualdad que no encuentran en los ámbitos económico-laborales, lo que los orienta, junto al sujeto ideado, a la realización de que desprecian lo que poseen porque quieren aún más de lo tienen.

Bauman (2007, pág. 163), argumenta que, los trabajadores son persuadidos de “necesitar” más cosas, gracias a que en la mitad de su tiempo libre (promedio de tres horas), se ven expuestos al bombardeo publicitario: el 70.7 % del total de la muestra (53.8 % y 31.25 % en Calpulalpan), confesó haberse sentido presionado para comprar un producto y/o utilizar un servicio, principalmente en la Ciudad, donde se observó una mayor presencia «coercitiva» del mercado, mediante la publicidad y el marketing, no solo entorno al consumo de la población sino también en la creación de sus relaciones sociales.

La segregación social en sus interacciones, gracias al cambio en sus expectativas económico-interpersonales, trae como consecuencia que el 32.12 % del total de la población encuestada (29.2 % en la Alcaldía y 10 % en Calpulalpan) prefiera hacerse amigo de “alguien con buenas relaciones sociales”, por lo contrario, el 81.9 %, significando la mayoría (45.5 % y 80 % respectivamente), con “alguien que aporte algo a su vida”, aunado al 9.4 % quienes no guardan preferencia; respecto a ello, dentro del curso de la investigación actual, se posicionó a esta categoría en medio de dos extremos: el materialista y la visión tradicional («humana») de las interacciones, por lo que se define como “algo”, al valor intermedio entre ambas, es decir, se indica una relación bilateral y recíproca entre los beneficios humanos y materiales, aunque cabe mencionar, que en la Alcaldía Miguel Hidalgo el 16.6% de la muestra prefirió hacerse amigo de personas discordes a las categorías plasmadas.

En este sentido, en relación a los deseos descritos de la población por interactuar con otros, se expone la tendencia de que, en efecto, cuando el sujeto sí tiene tiempo económico de socializar, reorienta sus interacciones y relaciones hacia los esquemas consumistas, al ver en ellos satisfecha su necesidad de autorrealización

social, no temiendo invertir en sus actividades de esparcimiento cantidades iguales o similares a su consumo, como se muestra en la tabla inferior, tornando al proceso de interacción, según los parámetros de la encuesta, uno más bien de consumo.

Asimismo, los procesos de interacción conscientes y sostenibles entre los individuos y los objetos materiales (inertes) de su entorno, si bien anteriormente se limitaban a un esquema práctico-funcional, hoy en día las emociones y el estatus toman relevancia en el proceso de compra, al haberse identificado, además de lo previamente establecido, que el 39.6 % del total de la muestra tiene artículos, no consumibles, sin un año de utilizarse (33.3 % en la Alcaldía y 20 % en Calpulalpan), a lo que se suma la ropa con el 88.5 % (7.08 % y 25 %), principalmente, debido al cambio de las modas y tendencias con el 34.97 % (33.3 % y 5 %). Lo anterior, desencadena la mayor interferencia en los procesos de interacción conscientes y sostenibles del hombre con el medio, ya que, posterior a la instauración del sistema promotor actual, el ecosistema fue el primero en recibir las consecuencias de un consumo y producciones excedentes a la población, sobrepasando la capacidad de recuperación ambiental que requieren los diferentes elementos para contrarrestar la huella de carbono, en este trabajo, por la cantidad de desechos generados, problemática que apenas en este siglo comenzamos a vislumbrar en el orden de nuestra realidad, a pesar de que su propia influencia —exhibe (Atehortúa, 2017, pág. 4)— incapacita la libertad del hombre, durante su desarrollo humano, por decidir por él mismo; limita sus relacio-

Tabla 2.

*Diferencias porcentuales: Compras Impulsivas vs. Salidas sociales*

CDMX, Alcaldía Miguel Hidalgo			
Rango de gastos	Compras impulsivas	Salidas sociales	Diferencia porcentual
Menos de \$250	12.5%	0%	12.50%
\$251 a \$500	20.8%	25%	4.20%
\$501 a \$750	20.8%	29.2%	8.40%
\$751 a \$1,000	25%	25%	No hay diferencia (0.00%).
\$1,001 a \$2,000	12.5%	12.5%	
\$Más de \$2,000	8.3%	8.3%	
Edomex; Municipio Jilotepec, Calpulalpan			
Rango de gastos	Compras impulsivas	Salidas sociales	Diferencia porcentual
Menos de \$250	20%	0.00%	20%
\$251 a \$500	40%	50%	10%
\$501 a \$750	30%	35%	5%
\$751 a \$1,000	0.00%	15%	15%
\$1,001 a \$2,000	10%	0.00%	10%
\$Más de \$2,000	0.00%	0.00%	0.00%

Fuente: elaboración propia .

nes interpersonales, no lo educa en la responsabilidad de sus actos, y no aporta en la construcción de una sociedad justa con principios éticos, lo que concuerda con la falta de correlación entre la preocupación sobre el medio ambiente, con el 100% de la muestra, y la acción consecuente a la problemática, donde la actuación ciudadana se limita al 31.2 % (20.8 % en la Alcaldía y 50 % en Calpulalpan). Esto, por su parte, se complementa con la variación de resultados sobre la atribución del impedimento del hombre por sostener interacción inconsciente y desequilibrada, donde, por un lado, el 37.5 % de la Alcaldía la cede principalmente hacia la ignorancia y desinterés de terceros, con un 10 % en Calpulalpan, mientras el otro 37.5 % hacia las dinámicas y estructuras socioculturales y socioeconómicas actuales, donde Calpulalpan alcanzó el 75 %. No obstante, lo predispuesto, se alterna con la responsabilidad, en la cual, el 63.75 % concordó, recaen en los sistemas de producción y consumo actuales (37.5 % en la Alcaldía y 70 % en Calpulalpan) y el 13.75 % en ellos mismos (12.5 % y 5 % respectivos).

Los resultados anotados, además de avalar nuestra hipótesis principal, nos permite entrever parte de las dinámicas sociales de las ciudades, en contraste con los pueblos rurales, en lo que respecta a las exigencias del pueblo en la resolución de problemas y entrega de resultados del gobierno, donde en el primero, existe una mayor participación ciudadana (44.09 %) <sup>3</sup>, una que disminuye en la población rural en este enfoque de la realidad social (25.87 %). Aquí, es de recalcar que la responsabilidad del estatus actual, una interacción inconsciente y desequilibrada con nuestro entorno socionatural, no es únicamente de la facultad resolutoria del poder sino del colectivo al tratarse del resultado de la aceptación y continua perpetuación de las acciones y los esquemas actuales, al ser la sociedad, en sus diferentes pilares, la que sostiene la construcción —y consiguiente destrucción— de un mundo consumista.

Con ello, se constata, que la variable moderadora sobre «el ingreso», si bien en términos generales aumenta la posibilidad de consumo, no es una categoría relevante en términos comparativos para apoyar nuestra investigación, sin embargo, su rechazo, evidenció que el comportamiento consumista no es dependiente al ingreso sino a la “apropiación de ideas y objetivos capitalistas-consumistas dentro de la identidad y desarrollo personal de los sujetos”, tornando a la corriente, un sistema económico cultural con la capacidad de inducir y conllevar a las sociedades cercanas a su afluencia —se cumple variable comparativa—, a aproximarse hacia un estilo de vida e interacciones inconscientes e insostenibles —se apoya variable directa e indirecta—, lo que vuelve difícil su detección e identificación como la causa, al haber sesgado la percepción humana en su resolución. (Prat, Consumo, Luego existo: poder, mercado y publicidad, 2005, págs. 41-42), enriquece la noción introduciendo la forma en que el «Emplazamiento del producto» y la «Publicidad subliminal», mediante la saturación de los espacios publicitarios y la proyección de la industria del espectáculo, “provoca la transferencia de los valores emocionales y las sensaciones encarnadas por los personajes narrativos, hacia las marcas y/o productos incorporados en su trama o contexto...” en el cual, “los espectadores, premiaran —y aceptarán— todo aquello que éstos coman, beban, vistan, o usen” [...] “actuando sobre la mente más allá de lo que simple-

---

<sup>3</sup> Se engloban tres respuestas entorno al impedimento y la responsabilidad, según sea, de una interacción (in) consciente y (des)equilibrada del hombre con el entorno natural: 29.2 % baja inversión en programas medioambientales; 20.8 % en la corrupción del gobierno sobre éstos y la falta de acciones del 25 %.

mente vemos... al relacionar nuestro inconsciente con la imagen..., y por tanto, hemos de identificarla como una forma de manipulación clandestina [...] hacia los intereses del anunciante”, en este caso, el sistema capitalista entorno a los patrones de interacción consumistas.

## Discusión

A lo largo del trabajo de investigación, se expuso que, bajo las condiciones y variables preestablecidas, el capitalismo provoca en las estructuras y organizaciones sociales, que incluye el ambiental, una interacción basada en la persecución de los objetivos capitalistas, como es el predominio de una costumbre consumista y materialista en la pirámide de sus necesidades, al grado de formar un vínculo arraigado en el desarrollo de su identidad, particularmente en las comunidades de mayor exposición, como es el caso de las ciudades, a éste caso, la Ciudad de México, en la Alcaldía Miguel Hidalgo. Su reflejo, deja entrever uno de los mayores retos sociales de éste siglo: la carencia de una consciencia y equilibrio en las interacciones de la población urbana con su entorno, en contraste a las zonas rurales, en el presente proyecto, el Municipio de Jilotepec, en Calpulalpan, Estado de México, donde por su cercanía a la tierra, mediante sus actividades agrícolas, como a su misma comunidad, algo que favorece la topografía, prevalecen los patrones “ancestrales” sobre la protección de su fuente de trabajo y alimento así como el valor de sus interacciones, al aún sentirse y formar parte de una comunidad unitaria, a excepción de dos sujetos que mostraron indicios de una interacción consumista-materialista, representando el 15 % del total de la muestra de Calpulalpan y en la Alcaldía el 37.5 %, lo que comprueba que, en efecto, el capitalismo interfiere en la interacción del hombre con su entorno, volviéndola inconsciente y desequilibrada, al llevar sus bases de intereses humanos a intereses materialistas, siempre y cuando el sujeto integre dentro de sus esquemas psicosociales, los estímulos capitalistas a los que se ve expuesto día con día, factores extensibles hasta los medios publicitarios globales.

Podemos confirmar, entonces, en primer lugar, que las «variables externas que inciden en la conducta de compra y consumo», en efecto, de acuerdo a Henao y Córdoba (2007), abarcan y se manifiestan, “siguiendo los planteamientos tradicionales de la teoría de comportamiento del consumidor” de (Narváez & García, 2015), ante todo, en el entorno de la demanda, donde están presentes las características económicas y demográficas que rigen la estructura de la población y con ello, sus conductas y posibilidades de consumo; el entorno familiar, que provee creencias, valores, actitudes y normas de conducta que podrían o no instaurar una cultura de consumo en el hogar, como muestran Schiffman y Kanuk (1998), quienes identifican tres funciones básicas del comportamiento consumista familiar: el bienestar económico, con la introducción de los nuevos roles (mujeres y hombres pueden ahora consumir por igual o hasta en mayor medida); apoyo emocional (la familia redirige el apoyo y la motivación hacia recompensas de consumo) y los estilos de vida familiar (nuevos patrones y vínculos familiares como los padre o madre solteros), todos ellos, con el poder desde inculcar “aceptación o rechazo a diversas marcas o productos; influir en sus decisiones de compra o hasta definir su exposición a los medios de comunicación.” Otra de las variables, por tanto, es el entorno cultural, que en palabras de Ruth Benedict — recopilado en Mejía (2019, pág. 9) en el capítulo “Cultura y patrones de cultura en Ruth Benedict”— compone los grupos de referencia, a través de las normas y valores, “que rigen la vida men-

tal del hombre, las cuales se traducen en un comportamiento concreto”, de tal forma que “el único modo en que podemos conocer la significación de un detalle dado de conducta, consiste en ponerlo en relación con el fondo de los motivos, emociones y valores instituidos en esa cultura”, lo que sostiene nuestra afirmación sobre que las estructuras capitalistas se han vuelto un esquema que rige y regula, además de lo político-económico, el ambiente formador intangible de las sociedades, al haberse instituido dentro de nuestra moral, reglas sociales, costumbres y modo de vida, modificando los patrones interaccionales de la sociedad, en este trabajo, respecto a su percepción del consumo. Igualmente, dentro del entorno económico, encontramos a los estratos sociales que Henao y Córdoba (2007), vinculan con el marketing, a los diversos grupos de la población verse clasificados según su posibilidad y deseos por consumir, pero también, siguiendo a Lichtenberg (1998) según los factores psicológicos y sociológicos que por sus mismas características humanas, sienten el “deseo de igualarse a los demás” como a imitar sus “deseos de superación”, razón por la cual, el concepto de «Sociedad», agrega gran peso sobre el comportamiento del hombre (Henao & Córdoba, 2007) puesto que para “no pensarse en una situación de aislamiento, al margen de las interacciones con otros hombres” vuelve al consumo “un escenario de disputas por aquello que la sociedad produce y por las maneas de usarlo.” Esto, en segundo lugar, provee el entendimiento del cómo la definición de Marx Weber, sobre que el sistema capitalista favorece la explotación, a través del trabajo, a cambio de una retribución orientada hacia el consumo, engloba el nacimiento ya no solo de la antes mencionada sociedad de consumidores, sino de la sociedad de los recursos, donde las interacciones humanas sufren transformaciones interpersonales, gracias al desplazamiento del ego como persona y a la introducción del «yo» como recurso, “fin y motivo de creación”, tal y como lo ejemplifican Castillo Sarmiento, et. al (2016), al mostrarnos cómo el capitalismo llevó a la “relación armónica y recíproca de los sistemas humanos y naturales” hacia la “domesticación de la naturaleza —se agrega el hombre como trabajador— como propiedad y dominio [...] que sirve a las leyes del mercado... y el crecimiento económico”, donde ambos, naturaleza y hombre, son ahora reconocidos como producto y herramienta, respectivamente.

En esta vía, para responder la forma en que se ve afectada la interacción del hombre ante el consumismo, es necesario retomar lo que implica la transición de «consumo» al «consumismo»; (Campbell, 2004, pág. 27), señala que “se da cuando el consumo, presenta un lugar central en la vida de las personas”, momento, que de acuerdo a Bauman (2007, pág. 44) “convierte nuestra capacidad de querer, desear y anhelar, y en especial nuestra capacidad de experimentar esas emociones repetidamente, en el fundamento de toda la economía de las relaciones humanas”, a su misma esencia humana, reorientarse de las personas hacia el consumo. La economía capitalista, agrega Bauman (2007, págs. 72-73), de excesos y desechos, apuesta a la irracionalidad emocional de los consumidores, con “la oferta de una multitud de nuevos comienzos y resurrecciones”, en vez de cultivar la razón. Por tanto, al vincular al consumo con el desarrollo de la identidad, y no a las relaciones sociales e interpersonales, el carácter social y permanente del hombre queda obsoleto en el mundo de la «Liquidez», y en lo que respecta a la interacción del hombre con su entorno natural no es distinto. «Humanos sincrónicos», es el término acuñado por la socióloga Elżbieta Tarkowska y refiere a cómo los individuos cada vez más tienden a “vivir únicamente en el presente y no prestar atención a la experiencia pasada o a las consecuencias futuras de sus acciones, una estrategia que se traduce en la ausencia de vínculos con los otros” gracias a la aparición de una «cultura presentista» “que pone énfasis en la velocidad y efectividad, y no valora ni

la paciencia ni la perseverancia”. De esta forma, mientras diversos grupos sociales sostienen y permanecen dentro del juego de la inmediatez y del consumismo de las cosas y las personas, sin reparar en la destrucción de las relaciones socioambientales, el sistema capitalista, en palabras de Bauman (2007, pág. 177), “desarma, resta poder y suprime a los jugadores desafortunados y/o fallidos”, siendo “por tanto el complemento indispensable de la integración, a través de la seducción, en una sociedad de consumidores guiada por el mercado”, transformando al consumismo, producto de las estructuras capitalistas, en las condiciones predeterminadas, en el antagónico de la interacción consciente y equilibrada del hombre con su entorno sacionatural.

## Conclusiones

Las ponderaciones de los resultados como su consiguiente análisis, nos permiten determinar que «El capitalismo», es un esquema representativo no solo en el ámbito económico e industrial, sino para los pilares sociales y culturales que favorecen el desarrollo de los procesos individuales y colectivos que dan origen a las dinámicas y patrones sociales que denominamos “civilizaciones”, de manera que éste sistema, tiene la capacidad de incidir e interferir en cada una de las áreas que conforman tanto a una nación como organizan a un pueblo, incluyendo, su acción e interacción comunicativa tanto para consigo mismo, con los demás como con el medio natural e inerte que lo rodea.

La manera en «interfiere con la interacción consciente y equilibrada del hombre con su entorno» es mediante afianzando su visión capitalista en el mundo intangible de sus consumidores: el psicológico, la cultura e ideología a través de la colonización de sus necesidades y deseos gracias a la omnipresencia de la propaganda física y mediática de sus objetivos tras slogans publicitarios que afectan directamente las emociones —en base a la proposición anterior— de los sujetos receptores, provocando que perciban sus ideales como parte integral de su identidad, y por ello la persigan consciente o inconscientemente en los ámbitos sociales, políticos y económicos (laborales).

También, se encontró que dicha adaptación sociomaterialista, se da de manera principal en las sociedades «cercanas a las estructuras capitalistas», al existir una mayor cultura y presión capitalista que implícita, pero directamente, orienta a las masas a obedecer los esquemas de consumo propuestos en orden de alcanzar los nuevos estándares de la autorrealización personal, sumado a lo social, elemento que se encontró como un factor decisivo en la perpetuación de la influencia del hombre por continuar los modelos preestablecidos, siendo el margen de error, dos sujetos de la muestra rural que mostraron indicios de patrones y deseos consumistas con su entorno, incluyendo sus interacciones sociales; a éste punto, habría que indagar la procedencia de dicha tendencia, para identificar si se trata de un evento aislado o que debido a la expansión de las redes eléctricas e internet en la zona, comienzan a entrar cada vez más en contacto con las estructuras capitalistas mediante los medios de comunicación y programas televisivos.

Por lo contrario, no se encontraron evidencias de la trascendencia que tendría el «ingreso superior a los gastos» en el aumento o no de las actividades materialistas, a la diferencia de éste rubro entre la muestra urbana y rural no haber superado el 15%, por lo que nuestra variable moderadora es rechazada ante la falta de evidencia de una mayor significancia en la persecución de la muestra por alcanzar las metas capitalistas.

La relevancia de éste estudio en la sociedad actual, es debido a que nos otorga un panorama claro y global sobre la causa de las problemáticas actuales (interacción inconsciente y desequilibrada del hombre con su entorno social y natural) más allá de las consecuencias (contaminación ambiental, disminución de las habilidades comunicativas y aislamiento de las personas ante el aumento de las comunicaciones digitales, entre otras.), brindándonos la oportunidad de transformar desde raíz nuestra realidad permanente y profundamente, a saber, al implementar dentro de una nueva estructura económica, que posea solo lo mejor del capitalismo en conjunto con la propuesta de (Castillo Sarmiento, et. al, 2016, pág. 2), en su quinto paso, donde la naturaleza, pasa a ser reconocida como ser vivo y reaparecen los principios de la racionalidad, correspondencia, complementariedad y reciprocidad”, favoreciendo, además, el retorno de las interacciones humanas ante la desaparición del ego materialista y el retorno del desarrollo humano (Humanitas).

Ante esto, resulta negligente negar lo que señala Bourdieu —en palabras de Bauman (2013, pág. 18) sobre cómo la cultura de hoy se ocupa en ofrecer tentaciones y establecer atracciones, a través de nuevos deseos y necesidades, en lugar de imponer el deber [...]. Nos hallamos, en una situación en la que, de modo constante, se nos incentiva y predispone a actuar de manera egocéntrica y materialista,» pero que, a pesar de las incitaciones, como se mencionó anteriormente, todo recae en la iniciativa individual —y al mismo tiempo colectiva— por disminuir la influencia que tiene el capitalismo, en relación al consumo, sobre la interacción del hombre con su entorno, debido a que por más fuerte que sea una tendencia, la consciencia y libre albedrío de las personas tiene la capacidad y potencial de superar, más aún transformar cualquier régimen preestablecido, pero para ello, en principio —y valga la redundancia—, se requiere que la población reconozca y enfoque su atención a la causa del problema en vez de atener su energía a solucionar las consecuencias, estrategia que hasta ahora ha sido casi imperecedera.

## Referencias

- Argibay, J. C. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. Subjetividad y procesos cognitivos, 1.
- Atehortúa, D. O. (2017). “Ciudadanía responsable” en la sociedad consumista: un nuevo estilo de vida para un consumo justo desde la perspectiva de Adela Cortina. Repositorio Institucional de la Universidad Pontificia Bolivariana, 99.
- Bauman, Z. (2003). Amor Líquido. Ediciones Paidós.
- Bauman, Z. (2007). Vida de consumo. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2013). La cultura en el mundo de la modernidad líquida. Madrid: Fondo De Cultura Económica.
- Campbell, C. (2004). I Shop therefore I Know that I Am: The Metaphysical Basis of Modern Consumerism. Nueva York: Routledge.
- Castillo Sarmiento, et. al. (27 de marzo de 2016). Redalyc. Naturaleza y Sociedad: relaciones y tendencias desde un enfoque eurocéntrico: <https://www.redalyc.org/journal/3217/321750362021/html/>

Data México. (2021). Jilotepec: Municipio de Estado de México. Salarios y población ocupada: <https://datamexico.org/es/profile/geo/jilotepec?occupationMetrics=workforceOption&totalAndInformalJob=byFormalityOption>

Díaz Mateus, L. A. (2016). Redalyc.org. Políticas Sociales y producción de relaciones capitalistas: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=684471951015>

EBCO-Centro de Atención Juvenil A.C. (2018). Diagnóstico del contexto sociodemográfico del área de influencia del CIJ Miguel Hidalgo: [http://www.cij.gob.mx/ebco2018-2024/9430/CSD/9430\\_CS\\_Dx.pdf](http://www.cij.gob.mx/ebco2018-2024/9430/CSD/9430_CS_Dx.pdf)

Editorial Etecé. (2022). Enciclopedia Concepto. Capitalismo: <https://concepto.de/capitalismo/>

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. (mayo de 2021). INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Nueva Edición: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enoe/15ymas/doc/resultados\\_ciudades\\_enoe\\_2021\\_trim1.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enoe/15ymas/doc/resultados_ciudades_enoe_2021_trim1.pdf)

Henao & Córdoba. (2007). Comportamiento del consumidor, una mirada sociológica. Biblioteca Virtual del Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara, 12.

INEGI. (1991). Estado de México. Datos por Ejido y Comunidad Agraria. VII Censo Agropecuario: [https://en.www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/1329/702825116729/702825116729\\_1.pdf](https://en.www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/1329/702825116729/702825116729_1.pdf)

INEGI. (2020). <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados>

Luna Arocas, R., et. al. (2004). Redalyc. La compra impulsiva y el materialismo en los jóvenes: estudio exploratorio en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia): <https://www.redalyc.org/pdf/213/21301401.pdf>

Mandel, E. (1972). Proletarios.org. El capitalismo tardío: [https://proletarios.org/books/Mandel-El\\_capitalismo\\_tardio.pdf](https://proletarios.org/books/Mandel-El_capitalismo_tardio.pdf)

Mateus Díaz., L. A. (diciembre de 2016). Scielo. Políticas sociales y producción de relaciones capitalistas: <http://www.scielo.org.co/pdf/traso/n18/2256-5493-traso-18-235.pdf>

Mejía, A. G. (2019). Boletín de Antropología 4(16). Cultura y Patrones de Cultura en Ruth Benedict: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/boletin/article/view/338559>

Narváez & García. (11 de abril de 2015). Repositorio Institucional UNAN-Managua. Estudio del Comportamiento del Consumidor.

Pardo, M. (1996). Sociología y medioambiente: hacia un nuevo paradigma relacional. Universidad Pública de Navarra. Pamplona Política y Sociedad, 23, 49.

Parisi, E. R. (agosto de 2011). Psicología para América Latina. Universidad Nacional de San Luis, San

Luis, Argentina. Escenarios del consumismo: desde lo social a lo individual: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n22/a06.pdf>

Prat, Consumo, Luego existo: poder, mercado y publicidad. (2005). Icaria Editorial.

Pueblos América. (2020). Calpulalpan (Jilotepec, México): <https://mexico.pueblosamerica.com/i/capulalpan/>

Schiffman & Kanuk. (1998). Parte 3. Los consumidores en su contexto social y cultural. En Comportamiento del consumidor (pág. 694). Pearson Education.

Secretaría de Desarrollo Económico. (2020). Gobierno de la Ciudad de México. Reporte Económico de la Ciudad de México: <https://www.sedeco.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Reporte%20Economico/reporte-economico-1t2019-publicacion.pdf>

Slater, Consumer Culture and Modernity. (1997). Consumer Culture and Modernity. Oxford, United Kingdom: Polity Press.



# Ciencia Política

<a href="https://www.freepik.es/foto-gratis/gold-and-silver-chess-juego-tablero-ajedrez-concepto-liderazgo-metafora-empresarial\_6170439.htm#query=ajedrez&position=17&from\_view=search&track=sph">Imagen de jcomp</a> en Freepik



Año 18, Vol. 13, número 24, enero– junio 2023

Recibido: Enero 2023

Aceptado: Abril 2023

REVISTA **DOXA**  
DIGITAL

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs. 2-13

**Sección: Ciencia Política**

***DEL POLICY ANALYSIS A LOS POLICY STUDIES. COMPLEMENTANDO ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN EN POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA ATENCIÓN A POBLACIONES MIGRANTES***

***FROM POLICY ANALYSIS TO POLICY STUDIES. COMPLEMENTING RESEARCH APPROACHES IN PUBLIC POLICIES FOR THE ATTENTION OF MIGRANT POPULATIONS***

Cynthia Gutiérrez Landa\*

**RESUMEN**

La investigación en políticas públicas tradicionalmente se ha centrado en los análisis orientados a la evaluación de programas gubernamentales, sin embargo, en los últimos años se ha dado una transformación en el campo de estudio que ha llevado a reconocer la política pública como un proceso complejo, así como la necesidad de estudios que contemplen dicha complejidad. Este trabajo tiene busca presentar un marco conceptual que considere ambas visiones al abordar procesos de políticas para la mitigación de problemas públicos, utilizando como ejemplo el caso de la política de atención humanitaria para personas migrantes susceptibles de protección internacional en México.

***PALABRAS CLAVE:*** *Política pública, estudios de políticas, análisis de políticas, problemas públicos, poblaciones migrantes*

**ABSTRACT**

Public policy research has traditionally focused on analyzes aimed at evaluating government programs; however, in recent years there has been a transformation in the field of study that has led to the recognition of public policy as a complex process and the need for studies that contemplate this complexity. This work aims to present a conceptual framework that considers both visions when addressing policy processes for the mitigation of public problems, using as an example the case of the humanitarian care policy for migrants eligible for international protection in Mexico.

***KEYWORDS:*** *Public policy, policy studies, policy analysis, public problems, migrant populations.*

---

\* Candidata a Doctora en Ciencias sociales con especialidad en Ciencia política por Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Mexico, Maestra en Acción Pública y Desarrollo Social por el Colegio de la Frontera Norte y Licenciada en administración pública y ciencia política por la Universidad Autónoma de Chihuahua.. Profesora adscrita a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Contacto: [Cynthia.gutierrez@estudiante-flacso.mx](mailto:Cynthia.gutierrez@estudiante-flacso.mx)

## Introducción

El campo de estudio de las políticas públicas se encuentra en constante transformación, tradicionalmente se caracterizaba por dar prioridad a la investigación orientada al análisis de y evaluación de aspectos técnicos de las políticas, con el objetivo de facilitar la toma de decisiones y proponer mejoras de corte principalmente operativo. Pero desde época reciente se está dando un giro hacia lo que podría considerarse la parte comprensiva de la disciplina, que se basa en trabajos de corte más cualitativo y dirigidos a entender los procesos de políticas a partir de su contexto.

El presente trabajo pretende conformar un marco conceptual que resulte útil para encuadrar investigaciones orientadas a la toma de decisiones para la mitigación de problemas públicos complejos. Con dicho objetivo en mente, se realizó una revisión de literatura relacionada con los diferentes enfoques utilizados para la investigación en políticas públicas; uno de ellos es el análisis de políticas, conocido también como el enfoque ortodoxo, mientras el otro enfoque, el heterodoxo se conforma de los estudios de políticas.

Se parte del argumento de que ambos enfoques pueden llegar a complementarse si lo que se pretende es abordar casos en los que, por un lado, se requiere conocer información de aplicación práctica que permita dar inicio o continuar con la implementación de una estrategia en el corto plazo, mientras por otro lado, se busque comprender el proceso de la política pública desde una perspectiva de complejidad. Para respaldar dicho argumento se ejemplificará con el caso de la política de atención humanitaria para personas migrantes y susceptibles de protección internacional en México.

El trabajo se divide en tres apartados principales: En el primero se presentan los distintos enfoques desde los que se hace investigación en políticas públicas; en el segundo apartado se expone el problema público que se utiliza como ejemplo; finalmente, en el tercer apartado se propone cómo los diferentes enfoques de investigación podrían complementarse para abordar este caso.

### Enfoques de investigación en políticas públicas para la atención a problemas públicos complejos.

La primera noción de política pública como concepto y como objeto de estudio viene de Harold Laswell, quien en 1951 definió las políticas como un conjunto de acciones orientadas a la resolución de problemas públicos (Laswell, 2007), de ahí que el punto central alrededor del cual se desarrollan el campo de estudio de las políticas sea la atención a los problemas fundamentales del hombre en sociedad.

Un problema público es aquel estado de las cosas que se contrapone a la visión sobre la realidad que el

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs.: 2-13

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

Del policy analysis a los polycystudies ...

eISSN: 2594-2786

público ciudadano ha construido, se trata de situaciones que se consideran indeseables o que van en contra del bienestar público y, por lo tanto, se busca que sean atendidas (Bazúa, 2010). Esto significa que son situaciones que van más allá de la satisfacción de una demanda específica que se presenta de manera temporal o de inconvenientes pequeña magnitud que pueden ser resueltos con una acción gubernamental sencilla, sino que son de gran magnitud y se caracterizan por ser complejos.

La complejidad de estos grandes problemas públicos, a los que también se les conoce como *wicked problems*, radica en el hecho de que emergen en sistemas abiertos y se distinguen por tres aspectos: se presentan en realidades sin límite, sus componentes son interdependientes y los procesos que tienen lugar en los sistemas y subsistemas dan cuenta de cómo se mueven (Del Castillo, 2014). Esto propicia que encontrar soluciones efectivas para los *wicked problems* en su conjunto resulte complicado, por lo tanto, se les atiende desde una lógica de mitigación, centrando la atención en partes específicas del problema.

De la misma forma en que los problemas públicos cuentan con un carácter complejo, es importante que los procesos de políticas deben sean comprendidos desde su propia complejidad, ya que en ellos intervienen factores tanto de índole operativo, como político, normativo e institucional. De aquí la importancia de pensar dichos procesos desde las tres dimensiones que los definen: 1) *Polity*, que se refiere a la autoridad detentada por el Estado, 2) *Politics*, referente al juego entre los actores que luchan por acceder al poder y; 3) *Policy*, que son las estrategias de acción que se llevan a cabo para la mitigación de los problemas públicos (Bazúa y Valenti, 1993).

Con la intención de encontrar las vías idóneas para la mitigación de los problemas públicos es necesaria la generación de conocimiento alrededor de los procesos de políticas. Harlod Laswell definió como ciencias de políticas al desarrollo del estudio científico en torno a las acciones de política pública (Laswell, 2007), el autor hizo una distinción entre dos dimensiones desde las que se puede abordar el estudio de las políticas: la primera concerniente al análisis del proceso, sus componentes o sus resultados y la segunda relacionada con lo que él denominó la *inteligencia del proceso de la política*, referente a la información proveniente de disciplinas más allá de las ciencias sociales que podría ser útil para la formulación de políticas más eficaces.

De lo anterior, se deriva la naturaleza interdisciplinaria de la ciencia de políticas, así como la diversidad de enfoques a partir de los cuales se pueden abordar los procesos de políticas. Dichos enfoques se dividen en dos rutas principales de aproximación analítica, la primera está asociada al conocimiento en el proceso de las políticas y sigue como ruta de investigación el análisis de políticas o *policy analysis*, mientras la segunda se asocia al conocimiento del proceso y sigue como ruta de investigación los estudios de políticas o *policy studies* (Del Castillo, 2014). La inclinación por alguna de estas rutas dependerá de los objetivos de la investigación y

de cómo estos empatan con las características de cada enfoque.

La ruta del *policy analysis* ha sido la más ampliamente difundida, se basa principalmente con la perspectiva cíclica de las políticas, según la cual, se trata de procesos con fases o pasos bien definidos (Bardach, 2004). Estos pasos varían dependiendo de la fuente que se consulte, pero generalmente giran en torno a lo siguiente: 1) Identificación o definición de un problema público; 2) Formulación de alternativas de solución; 3) Análisis y selección de alternativas; 5) Implementación; 6) Evaluación.

Considerando lo anterior, el análisis de políticas da cabida a que los pasos del ciclo puedan ser estudiados de manera independiente o en su conjunto, enfocándose en los componentes técnicos del proceso. Debido a su naturaleza mayormente técnica, esta ruta de investigación suele relacionarse con los procesos de evaluación de políticas que se llevan a cabo una vez concluida la implementación, por lo que resulta de suma utilidad para identificar puntos que requieren mejoras a nivel operativo, desarrollar cambios orientados a facilitar el trabajo de los profesionales de la administración pública o eficientar la asignación y uso de recursos.

No obstante, existen situaciones en las que el análisis de políticas puede verse rebasado por la realidad en la que tienen lugar los problemas públicos y las políticas para mitigarlos, ya que desde este enfoque se les concibe como objetos estáticos y aislados de elementos externos que puedan intervenir en ellos, es decir, no consideran la complejidad que se mencionó anteriormente. Es este punto en el que la ruta de los *policy studies* puede aportar.

A diferencia del análisis de políticas, los estudios de políticas se relacionan más con una aproximación politológica que desde la administración pública, ya que toman en cuenta elementos que en términos formales se encuentran fuera del ciclo de las políticas pero que son capaces de influir en el proceso durante momentos clave como la toma de decisiones, de ahí su relación tan estrecha con la conformación de la agenda pública (Aguilar, 1993).

Este enfoque, al que también se le conoce como la perspectiva del proceso (Del Castillo, 2020) se caracteriza por la centralidad que da a los elementos políticos (*politics*) de las políticas (*policies*), entendiendo la dimensión política como el espacio de interacción entre actores y la lucha por el poder. Es por esto, que las investigaciones que parten de este enfoque permitirían identificar las condiciones que dieron lugar a la política y comprender la lógica detrás de la toma de decisiones.

Otra de las principales diferencias de los estudios respecto a los análisis de políticas es que se orientan a comprender, analizar y explicar el proceso de las políticas desde su complejidad y dinamismo, no como un retrato congelado en el tiempo (Del Castillo, 2020). Esto permite contar con una visión más completa del proce-

so ya que se puede observar el contexto en el que tuvo lugar, además de las transformaciones por las que pasó durante un periodo determinado.

La utilidad de esta perspectiva de investigación radica en la comprensión de las políticas en tanto procesos políticos determinados por su contexto, esto por un lado contribuye a ampliar el campo de estudio y por otro lado genera información más diversa que los análisis y evaluaciones desarrollados desde la perspectiva tradicional. Dicha información serviría como insumo para formular alternativas acordes a la complejidad de los problemas públicos que se busca mitigar; sin embargo, el reconocimiento de dicha complejidad provoca que los trabajos de *policy studies* requieran sortear mayores obstáculos durante el proceso de investigación y se enfrenten dificultades para traducir los resultados en insumos de política pública.

Es por lo anterior que una aproximación a un proceso de políticas desde una lógica de complejidad que considere las dimensiones de *polity*, *politics* y *policy* se vería favorecida de complementar ambas perspectivas, sumando algunas de las ventajas de cada enfoque y contrarrestando sus desventajas. Ya sería posible obtener una visión amplia, compleja y dinámica de cualquier proceso de política pública, con la posibilidad de analizarla en función de sus fases y sus resultados, lo cual, facilitaría una futura toma de decisiones.

### Protección humanitaria vs. Contención migratoria. Un problema público complejo.

Actualmente en el mundo existen alrededor de 68 millones de personas desplazadas, quienes han tenido que abandonar su lugar de origen debido a guerras, desastres medioambientales, crisis políticas o persecución; dentro de estas personas, alrededor de 25 millones son refugiadas debido a que han huido de zonas de conflicto o son perseguidas. Este derecho al refugio está reconocido en el artículo 14 de la declaración Universal de los Derechos Humanos (Naciones Unidas, 2018).

En el caso de México la política del asilo y de recepción a exiliados tiene su antecedente en Constitución de 1857, con la garantía de impedir la extradición a esclavos o reos políticos en sus propios países de origen. Pasando por los posicionamientos del gobierno mexicano en torno a poblaciones austriacas durante la ocupación nazi, hasta las negociaciones de la Secretaría de Relaciones Exteriores hacia exiliados y refugiados españoles de 1939 a 1942, cubanos en 1959 y chilenos en 1973 (Cobo y Fuerte, 2012).

A finales de los setenta se conformó la Comisión Mexicana de Ayuda para los Refugiados (COMAR), una instancia de la Administración pública Federal desconcentrada de la SEGOB que tiene el objetivo de atender a poblaciones solicitantes de refugio en México y se caracteriza por el impulso al trabajo interinstitucional con dependencias del ejecutivo federal, gobiernos locales y organismos intergubernamentales (COMAR, 2021). Cuenta además con apoyo financiero permanente por parte de la Agencia de Naciones Unidas para los

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs.: 2-13

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL*Del policy analysis a los policystudies ...*

eISSN: 2594-2786

Refugiados, con el fin de fortalecer sus capacidades institucionales para cubrir la atención primaria a poblaciones susceptibles de protección internacional y para la búsqueda de soluciones de inserción laboral.

No obstante, en contraparte a las acciones de apoyo a las poblaciones susceptibles de proyección, entre México y Estados Unidos se han establecido acuerdos para los controles migratorios a cambio de garantías para ciertos inmigrantes mexicanos, futuros beneficios comerciales y diversos acuerdos de cooperación en materia de seguridad y desarrollo (Paris, 2020). Acuerdos que en gran medida han propiciado que México lleve un mayor control de la movilidad humana en todo su territorio, transformándose en una zona de contención de flujos migratorios irregulares.

Dicha contención se logra a través de instancias como el Instituto Nacional de Migración (INM), organismo desconcentrado de la SEGOB, que tiene por misión “fortalecer la protección de los derechos humanos y la seguridad de los migrantes nacionales y extranjeros” (INM, 2020) pero que orienta sus acciones en una doble dirección, hacia la seguridad nacional y hacia la protección de derechos humanos de las personas migrantes, dando cabida a la progresiva contención migratoria.

La doble orientación de la política migratoria en México se ha mantenido a pesar de los distintos esfuerzos institucionales de profesionalización, las reiteradas observaciones de organismos y observadores de derechos humanos y las intervenciones de diversas organizaciones de la sociedad civil. Esto por mucho tiempo ha contribuido a que las políticas de atención humanitaria sean ineficientes y ha dificultado que existan las circunstancias adecuadas para que las personas que se encuentran en tránsito, particularmente las susceptibles a protección internacional, cuenten con condiciones mínimas de bienestar mientras se encuentran en el territorio mexicano.

El problema se vio exacerbado de 2016 a 2019, periodo en el que las ciudades fronterizas de México con Estados Unidos recibieron un flujo extraordinario de migrantes provenientes de Centro y Sudamérica, así como de diferentes municipios de México, quienes llegaban a la frontera en su camino hacia Estados Unidos, o bien, habían sido deportados de aquel país (Paris y López, 2021), a raíz de esto se implementó una nueva estrategia de contención denominada “Quédate en México” que obligaba a los solicitantes de asilo a esperar la resolución de sus casos en este país (López, 2021). En este contexto, las instituciones responsables de la política de atención humanitaria en territorio mexicano se vieron rebasadas por las necesidades de las personas migrantes instaladas a lo largo de la frontera.

Como respuesta a esta problemática y a partir de la colaboración de diversos actores provenientes de la sociedad civil organizada, la academia organismos internacionales y distintos órdenes de gobierno, se puso en marcha el programa de Centros de Integración Migrante (Barrios, López y Rubio, 2020), que persigue el obje-

tivo de proveer las condiciones básicas de bienestar que faciliten el tránsito y reduzcan los riesgos potenciales a los que se enfrentan los migrantes durante su estancia, los cuales se relacionan con la falta de vivienda, de ingreso o de alternativas de inserción laboral.

### Política humanitaria en México. *Policy analysis* y *policy studies* en el caso de los Centros de Integración Migrante.

Dadas las características del problema público antes descrito, las transformaciones por las que ha pasado la política de atención humanitaria en México, la influencia que los diversos actores han tenido en su definición y la forma en la que se desarrolló el programa distintivo de dicha política en la actual administración federal, resultaría pertinente aproximarse al caso desde una ruta que integre tanto la perspectiva del ciclo, como la perspectiva del proceso de política pública; esto con el fin de contar con una imagen del fenómeno lo más amplia posible, que contemple las cuestiones técnicas y operativas de la política y que al mismo permita comprender el proceso desde su propia complejidad.

La primera parte consistiría en una aproximación desde el *policy analysis* a la ejecución del programa de Centros de Integración para Migrantes, la estrategia de política pública del gobierno federal para atender a las personas en situación de movilidad.

Debido a que este programa relativamente nuevo y aún se está implementando, se propone llevar a cabo una evaluación de procesos siguiendo los lineamientos que plantea CONEVAL (2017). La evaluación de procesos tiene la finalidad de establecer si el programa cumple con lo necesario para el logro de sus metas y objetivos, se puede llevar a cabo durante su implementación y permite identificar fortalezas o áreas de oportunidad que requieren atención.

La evaluación de procesos se basará principalmente en información cualitativa y requerirá contar con acceso a los documentos normativos en los que se basa el programa, así como a los espacios en los que se ejecuta, a fin de poder observar cómo se desarrolla cada proceso. La evaluación se compondrá de tres elementos principales: 1) Presentación general del programa, 2) Descripción los procesos, 3) Análisis de los procesos.

En la descripción general del programa se incluye la problemática que se desea atender, un diagnóstico sobre las condiciones en las que se está operando, un listado de metas y objetivos, antecedentes generales que den idea sobre el contexto en el que se desarrolla la estrategia.

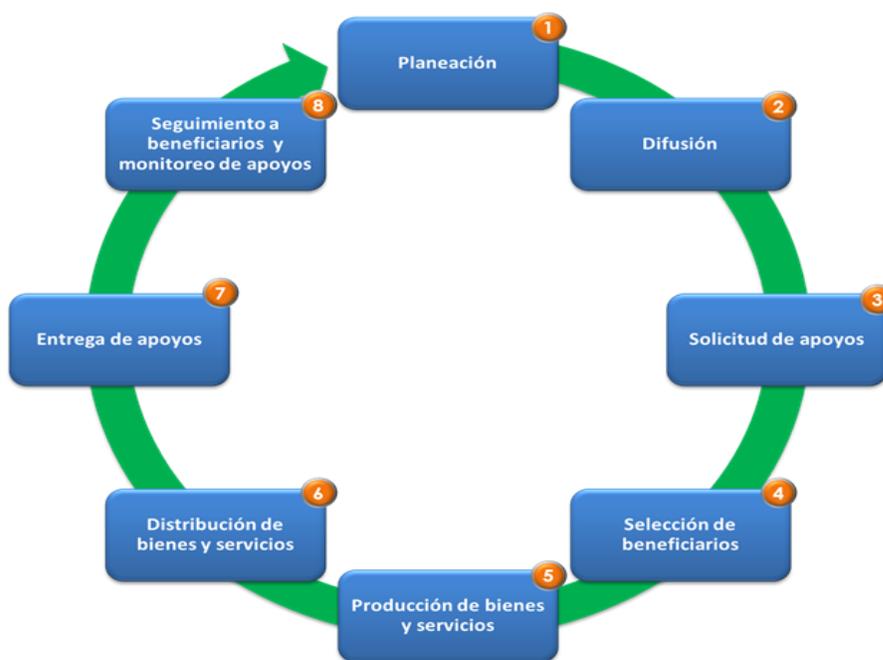
En la descripción de los procesos se comienza por describir a profundidad cada proceso que se lleva a cabo con información de campo y de gabinete, considerando las actividades, los componentes y los actores que

integran el desarrollo del proceso. Posteriormente, en el análisis se revisará la pertinencia de la gestión, la articulación entre procesos, los recursos, el personal y cómo estos factores inciden en el logro de metas y cumplimiento de objetivos programados.

Para seleccionar los procesos que se someterán al análisis se considerará lo propuesto por CONEVAL (2017) en su modelo general de procesos:

Ilustración 1

Modelo General de Procesos.



Fuente: CONEVAL, 2017.

A partir del análisis se podrán detectar buenas prácticas o señalar puntos que se consideren problemáticos dentro de la operación, tales como inconsistencias frente a la normatividad, falta de congruencia con los fines del programa. Estos hallazgos permitirán hacer recomendaciones puntuales de mejora y a su vez, servirán como un primer insumo para llevar a cabo la siguiente etapa del estudio.

Una vez que se ha llevado a cabo la evaluación del programa de Centros de Integración, se puede continuar con el estudio de la política humanitaria para poblaciones migrantes en su sentido más amplio. Si se considera la manera en que esta política se ha desarrollado y reconfigurado a partir de la participación, colaboración o confrontación entre diversos actores involucrados en el tema migrante, resulta pertinente ubicar la in-

investigación dentro del marco analítico de las coaliciones promotoras (Advocacy Coalition Framework o ACF) de Sabatier (1988), el cual, centra la atención en la importancia de los actores, las ideas, el aprendizaje y permite comprender la configuración de las políticas públicas en contextos complejos.

El ACF propone un análisis que supera la concepción cíclica de las políticas y se apega a la noción de complejidad, a partir de la cual, se trata de explicar qué factores dan lugar al cambio de políticas. Este cambio puede provenir de las interacciones entre actores que tratan de influir en las políticas gubernamentales, quienes orientan sus acciones a partir de su sistema de creencias, dando lugar al *subsistema de la política* (Sabatier y Weible, 2010), asociado a la dimensión política (*politics*) de las políticas (*policy*).

Al trabajar desde un marco analítico como las coaliciones promotoras se reconoce una diversidad de actores con capacidad para conformar coaliciones e intervenir en el proceso de políticas, tales como funcionarios, académicos, periodistas, organizaciones civiles, grupos de presión y legisladores (Sabatier, 1988). En el caso de la política humanitaria para atención a personas migrantes todos esos actores han estado presentes en distintos momentos, ya sea al adoptar posturas contrarias al gobierno y sus acciones de contención migratoria o en el establecimiento de acuerdos ante situaciones que requirieron atención urgente como la llegada de las caravanas en 2018.

Debido a la relevancia de la dimensión política, este marco analítico permite aproximarse a los acuerdos, las alianzas y los juegos de poder que se dan en la lucha por los recursos o por el interés de posicionar temas en la agenda pública; dicha aproximación es útil para pasar de un análisis del éxito o fracaso de una política, hacia su comprensión (Lascoumes y Le Galés, 2014). En ese sentido, los Centros de Integración Migrante, pueden considerarse como parte de una estrategia aún muy joven para ser analizada en una lógica de éxito o fracaso, sin embargo, la política de apoyo humanitario a poblaciones migrantes en México puede ser comprendida y explicada al abordarla desde el Marco de Coaliciones Promotoras.

## Conclusiones

Los enfoques de investigación de políticas públicas se distinguen por seguir la ruta del *Policy Analysis* o de los *Policy Studies*. La primera ruta, también conocida como la perspectiva del ciclo, analiza las políticas como una secuencia de pasos, priorizando su carácter técnico y facilitando la toma de decisiones; la segunda ruta, a la que se le conoce como la perspectiva del proceso, se orienta a comprender las políticas desde los elementos que intervienen en ella, considerando su carácter dinámico y complejo.

Si bien, ambas perspectivas siguen objetivos distintos, hay casos en los que es posible y pertinente desarrollar investigaciones que las complementen, ya que permitiría contar con una imagen más amplia que consi-

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs.: 2-13

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*Del policy analysis a los policystudies ...*

eISSN: 2594-2786

dere tanto las cuestiones técnicas y operativas de la política como la comprensión del proceso desde su complejidad.

Tal es el caso de la política de atención humanitaria en México, un proceso que se ha visto definido por la influencia de los elementos contextuales que le rodean y que ha pasado por transformaciones significativas que dan cuenta de su dinamismo; pero al mismo tiempo cuenta con elementos concernientes a la implementación de sus estrategias, que requieren ser analizados de manera específica y desde una perspectiva más cercana a la evaluación.

Para el caso aquí expuesto se considera que un trabajo que complemente ambas perspectivas podría comenzar en una evaluación de procesos que dé cuenta de la pertinencia y factibilidad de las estrategias diseñadas para implementar la política humanitaria, específicamente en relación con el programa de Centros de Integración Migrante; posteriormente y utilizando los hallazgos de la evaluación como un primer insumo, se puede desarrollar un estudio desde el Marco de Coaliciones Promotoras, que permita aproximarse al proceso desde su dimensión política.

## Referencias

- Aguilar, L. (1993). Estudio introductorio. En Luis F. Aguilar Villanueva (ed.). Problemas Públicos, agenda y gobierno. Miguel Ángel Porrúa. México. pp. 15-72.
- Bardach, E. (2004). Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas. Centro de Investigación y Docencia Económicas. Miguel Ángel Porrúa. México. 150 pp.
- Barrios, I., López, E. & Rubio, R. (2020). Flujos migratorios y covid-19. La experiencia de los espacios filtro de tránsito en ciudad Juárez. EL Colegio de la Frontera Norte. Tijuana. Consultado en: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/07/Espaciosfiltro.pdf>
- Bazúa, F. 2010. Estado, Gobierno y Políticas Públicas. Elementos para un Marco Conceptual básico. México, Documento de Trabajo.
- Bazúa, F. y Valenti, G. (1993). Hacia un enfoque amplio de política pública. En Revista de Administración Pública (RAP). No. 84, México. Instituto Nacional de Administración Pública (INAP). pp. 25-81.
- Cobo, S. y Fuerte, P. (2012) Refugiados en México: perfiles sociodemográficos e integración social. México: Secretaría de Gobernación. Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos, Instituto Nacional de Migración. Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs.: 2-13

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*Del policy analysis a los policystudies ...*

eISSN: 2594-2786

los Refugiados. Centro de Estudios Migratorios. Consultado en: <https://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000053693>

Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (2020). COMAR DOCUMENTOS. Consultado en: <https://www.gob.mx/comar>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2017). Términos de Referencia Evaluación de Procesos. CONEVAL. Consultado en: [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion\\_Procesos.aspx](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion_Procesos.aspx)

Del Castillo, G. (2014). Una perspectiva analítica de política pública para el análisis de problemas públicos complejos. Conferencia presentada en el IV Congreso Nacional de Ciencias Sociales organizado por el Consejo Mexicano de Ciencias Sociales, marzo.

Instituto Nacional de Migración. (2021). Misión. INM. Consultado en: <https://www.gob.mx/inm>

Lasswell, H. (2007). Orientación hacia las políticas. En Luis F. Aguilar Villanueva (ed.). El Estudio de las Políticas Públicas. México. Porrúa. pp.79- 103.

Lasswell, H. (2007b). La concepción emergente de las ciencias de políticas. En Luis F. Aguilar Villanueva (ed.). El Estudio de las Políticas Públicas. México. Porrúa. pp.105- 117.

López, E. (2021). La caravana de expectativas ante el fin del programa “Quédate en México”. En Nexos. 24 de marzo. Consultado en: <https://migracion.nexos.com.mx/2021/03/la-caravana-de-expectativas-ante-el-fin-del-programa-quedate-en-mexico/>

Organización de las Naciones Unidas. (2018). Artículo 14: derecho al asilo. 23 de noviembre. Consultado en: <https://news.un.org/es/story/2018/11/1447201>

Paris, M. (2020). La extraterritorialización de la espera y la negación del derecho al asilo en Estados Unidos. En dossier LASA Forum, 52 (2). pp 75-79. Consultado en: <https://forum.lasaweb.org/files/vol51-issue2/Dossier2-2.pdf>

Paris, M. & López, E. (2021). Marco normativo y políticas públicas para la inserción residencial y laboral de la población migrante en Tijuana y Ciudad Juárez. En Laura Velasco Ortiz (coord.) Entre la espera y el asentamiento: inserción laboral y residencial de inmigrantes y desplazados en ciudades fronterizas del norte de México: los casos de Tijuana y Ciudad Juárez. El Colegio de la Frontera Norte. Consultado en: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2021/06/Entre-la-espera-y-el-asentamiento.pdf>

Sabatier, P. & Weible, C. (2010). EL marco de las coaliciones promotoras. En Paul A. Sabatier. Teorías

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.293

Págs.: 2-13

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*Del policy analysis a los policystudies ...*

eISSN: 2594-2786

del proceso de las políticas públicas. Universidad de California, Davis. pp. 23-222.

Sabatier, P. (1988). An Advocacy Coalition Framework of Policy Change and the Role of Policy-Oriented Learning Therein. *Policy Sciences*, Vol. 21, No. 2/3, Policy Change and Policy-Oriented Learning: Exploring an Advocacy Coalition Framework (1988), pp. 129-168. Consultado en: URL: <http://www.jstor.org/stable/4532139>



Año 18, Vol. 13, número 24, enero– junio 2023

Recibido: junio 2022

Aceptado: junio 2023

REVISTA **DOXA**  
DIGITAL

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs. 14–29

---

**Sección: Ciencia Política**

**EL POPULISMO LATINOAMERICANO DEL SIGLO XXI: ¿AMENAZA O COMPLEMENTO PARA LA DEMOCRACIA? APORTES PARA UN ESTADO DE LA CUESTIÓN**

***XXI CENTURY LATIN AMERICA ´S POPULISM: THREAT OR COMPLEMENT TO DEMOCRACY? CONTRIBUTIONS FOR A STATE OF AFFAIRS***

---

Cuitlahuac Alfonso Galaviz Miranda \*

**RESUMEN**

Existen diferentes interpretaciones sobre las relaciones entre democracia y populismo. Por un lado, se menciona que los regímenes populistas centralizan el poder en pocas personas y tienen efectos negativos; por otro, se señala que incluyen a los sectores populares (regularmente excluidos) en las decisiones públicas. Entonces, ¿los populismos destruyen o complementan las democracias? En este artículo analizo y comparo cinco investigaciones con diferentes respuestas (incluso opuestas) a dicha interrogante. Con la comparación de posturas, se obtiene una visión que contribuye a complejizar los análisis sobre la relación entre el populismo y las instituciones y mecanismos democráticos..

**PALABRAS CLAVE:** *Populismos, democracia, América Latina, siglo XXI, movimientos sociales*

**ABSTRACT**

There are different interpretations on the relationships between democracy and populism; on the one hand, it is mentioned that populist regimes centralize power in few people and has negative effects; on the other hand, it is pointed out that they include popular sectors (regularly excluded) in public decisions. Do populisms destroy or complement democracies? In this article I analyze and compare five research works with different answers (even opposed) to this question. By comparing positions, a vision that contributes to do more complex analyzes about the relationship between populism and democratic institutions and mechanisms is obtained.

**KEYWORDS:** *Populisms, democracy, Latin America, XXI century, social movements .*

---

\* Profesor de Tiempo Completo en El Colegio de Morelos. Doctor en Estudios del Desarrollo. Problemas y perspectivas latinoamericanas por el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luía Mora, maestro en Sociología Política por la misma Institución y licenciado en Historia por la Universidad de Sonora. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores, nivel Candidato. Contacto: cuitlahuacgalaviz@hotmail.com

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

## Introducción

El populismo es un fenómeno político especialmente complejo. Es transversal a las dos grandes corrientes que han dominado las discusiones políticas en la modernidad: por un lado, el paradigma liberal que mantiene que el Estado debe ser acotado y eficiente para permitir libertad a los mercados; por otro, la teoría socialista, la cual defiende que los Estados deben ser robustos y los principales actores de las políticas económicas y sociales. Han existido regímenes populistas que defienden el libre mercado y otros que optan por la centralización de la política y la economía.

Según Jennifer Collins,

hay clasificaciones de populismo por varias razones: la importancia de un liderazgo carismático; por los mecanismos para concentrar el poder en el ejecutivo; la utilización de discursos de oposición que enfrentan al “pueblo” virtuoso [...] contra un enemigo corrupto, generalmente las élites de los partidos tradicionales; las tendencias plebiscitarias y la aparente disposición [...] para burlar las limitaciones de la democracia liberal (Collins, 2014, p.60)<sup>1</sup>.

Por la amplitud de enfoques, características e inclinaciones ideológicas en los que es utilizado el concepto de populismo, hay quienes dudan de su utilidad analítica (Chamosa, 2013; Partido, 2020). En ese sentido, Partido (2020) mantiene que es problemático denominar a actores sociales tan diferentes como Donald Trump, Carlos Menem o Andrés Manuel López Obrador bajo un mismo término: populistas. Desde su perspectiva, se debe “tejer más fino” en la construcción de modelos analíticos para la explicación de los procesos sociales y, por ello, cree que el concepto de populismo no es muy útil para los análisis políticos.

Entiendo tal crítica, sin embargo, también me preocupa que este tipo de posturas puedan caer en el peligroso ejercicio de colocar los enfoques teóricos por encima de la realidad; es decir, pretender que los procesos sociales reflejen la coherencia y la uniformidad que, ciertamente, deben poseer las herramientas analíticas construidas desde las ciencias sociales. La realidad social es compleja, cambiante y hasta contradictoria; el objetivo de los conceptos analíticos debe ser ordenar las investigaciones, no suponer que la realidad deba plegarse a la coherencia y uniformidad de los conceptos.

Que un actor político posea rasgos populistas, no significa que no tenga otras características (Panizza, 2008). Hacer una comparación entre, por ejemplo, Rafael Correa y Carlos Salinas de Gortari basada en el concepto de populismo, no debe suponer que coincidan en todas sus posturas. Las buenas comparaciones siempre parten del supuesto de la existencia tanto de similitudes como de diferencias. Desde mi perspectiva, lo que más identifica a los populismos como fenómeno político es que cuentan con apoyos sociales masivos o sólidos (algo no común en el actual contexto de desprestigio generalizado de la democracia liberal). Otro componente importante son los líderes populistas, quienes dirigen sus discursos hacia la reivindicación y la justicia para los sectores populares; dichos sectores proveen el principal soporte político de los proyectos populistas. Como veremos, hay un debate entre los especialistas del populismo sobre si los contenidos con los que son llenados los discursos de los líderes provienen de las bases de apoyo o son manipulados por los mismos líderes.

En América Latina, frecuentemente se identifican tres diferentes oleadas de populismos. En primer lugar,

---

<sup>1</sup> Traducción propia, al igual que el resto de las citas a obras en inglés

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

los llamados populismos clásicos (surgidos en las décadas de los treinta y cuarenta del siglo pasado), los cuales fueron proyectos políticos caracterizados por un marcado nacionalismo, política económica redistributiva y el respaldo de amplios sectores sociales (sobre todo, populares); también se destacaron por ser regímenes de centralización política y economía planificada (Collins, 2014; Panizza, 2008; Campos y Umpierrez, 2019). Los ejemplos más representativos son el gobierno de Getúlio Vargas, en Brasil, y Juan Domingo Perón, en Argentina; hay debates al respecto, pero algunos especialistas añaden el gobierno de Lázaro Cárdenas, en México, dentro de los populismos clásicos.

La segunda oleada fue el neopopulismo de los años noventa, el cual “vio una alianza paradójica entre el populismo y el neoliberalismo” (Campos y Umpierrez, 2019, p.1). Algunos de los representantes de esta oleada fueron los gobiernos de Carlos Menem, en Argentina; Alberto Fujimori, en Perú, y Fernando Collor de Mello, en Brasil. La tercera oleada es el populismo del siglo XXI, vinculado a los gobiernos del llamado “giro a la izquierda” latinoamericano durante las dos últimas décadas; en este caso, se hace referencia a la Venezuela gobernada por Hugo Chávez, la Bolivia de Evo Morales y el Ecuador de Rafael Correa, entre otros ejemplos.

Con todo y sus indudables y marcadas diferencias, todos estos ejemplos comparten algunos rasgos característicos y que podemos denominar como populistas. Es cierto que la mayoría de los gobiernos del mundo buscan contar con apoyos sociales masivos; eso significaría más estabilidad y les brindaría mayor capacidad de agencia política. Sin embargo, no todos lo logran; tampoco es necesario que su búsqueda los caracterice especialmente, como sí sucede en los proyectos populistas. Por ello, a mi parecer, el concepto de populismo sí tiene valor analítico, pero evitando el automático carácter peyorativo con el que comúnmente se ha utilizado. Si dejamos de lado al populismo como herramienta de análisis, tendremos menos posibilidad de explicar la aparición periódica de proyectos políticos de una relación especial (de cercanía y respaldo) entre los líderes y los sectores populares.

Aunque sería muy interesante realizar un análisis histórico y comparativo de las tres oleadas de proyectos políticos populistas, tal objetivo rebasa los alcances del presente artículo. En esta contribución me centro únicamente en literatura sobre la tercera oleada —los populismos del siglo XXI— y sus efectos en relación con los mecanismos y las instituciones democráticas. Como se verá, no hay una respuesta clara al respecto. Por una parte, hay argumentos que mencionan que se centraliza el poder en una persona o en un grupo reducido, teniendo efectos negativos para las sociedades al limitar la distribución del poder político (De la Torre, 2017; Weyland, 2013). Por otra parte, también se señala que se pueden robustecer las instituciones democráticas al incluir sectores sociales regularmente excluidos (sobre todo los populares) en las decisiones políticas (Aslanidis, 2017; Collins, 2014). Entonces, ¿los populismos latinoamericanos del siglo XXI destruyen o mejoran las instituciones y los mecanismos democráticos? Esta contribución tiene por objetivo analizar y comparar cinco investigaciones con distintas respuestas a dicha interrogante.

Para ello, decidí agrupar los textos en tres bloques: en primer lugar, resumo y analizo los argumentos de dos autores que presentan una visión inclinada a evaluar de forma negativa al populismo; estos investigadores argumentan que los regímenes populistas deterioran o, en algunos casos, destruyen los mecanismos y las instituciones democráticas; tienden a la concentración del poder y a la manipulación de las “masas”. En segundo lugar, presento a un grupo de autores que mantienen que se ha menospreciado el potencial del populismo para renovar y perfeccionar las democracias. Desde esta interpretación, los populismos refrescan las instituciones políticas tradicionales mediante la inclusión de sectores regularmente excluidos. A esta postura la llamo la in-

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

interpretación positiva. El tercer apartado se centra en una posición intermedia entre las dos anteriores. Aquí se hace especial hincapié en la complejidad inherente del populismo y se concluye que, bajo ciertos contextos, puede ser tanto perjudicial como benéfico para las democracias.

La elección de dichos textos permite mostrar argumentos diferentes (incluso opuestos) sobre el populismo latinoamericano en el siglo XXI. Su importancia para este artículo recae en que, con la comparación de posturas, se obtiene una visión que contribuye a complejizar los análisis sobre la relación entre el populismo y las instituciones y los mecanismos democráticos.

### **Interpretación negativa: deterioro democrático y concentración de poder**

Los textos que analizo a continuación muestran descontento con el populismo por su alejamiento de mecanismos e instituciones liberales (básicamente, la división de poderes). Como lo menciona Rosanvallon (2020), la democracia liberal no es la única forma de vida democrática posible<sup>2</sup>, pero, para estos autores, aún sigue siendo el mejor paradigma de organización social; y de ahí vienen sus críticas al populismo.

Carlos de la Torre (2017) es un especialista en el tema de populismo en América Latina y cuenta con varias publicaciones al respecto. La obra que analizaré forma parte del Oxford Handbook of Populism. Aquí, de la Torre señala que, desde su aparición en la década de los treinta, el populismo no ha dejado de tener importancia en las formas de hacer política en Latinoamérica. El autor acepta que el populismo es una “categoría disputada”, por ello da su propia definición:

Entiendo al populismo como un discurso maniqueo que divide la política y la sociedad como la lucha entre dos campos irreconciliables y antagónicos: el pueblo y la oligarquía o el bloque de poder. Bajo el populismo, un líder afirma encarnar la voluntad unitaria de las personas en su lucha por la liberación. El populismo produce fuertes identidades populares y es una estrategia de movilización de arriba hacia abajo que choca con las demandas autónomas de [los] movimientos sociales (De la Torre, 2017, pp.195 y 196).

Así, el autor muestra sus preocupaciones sobre el populismo en términos de centralización de poder. Según él, los líderes populistas representan un peligro para la democracia y sus instituciones debido a que, regularmente, se plantean tareas como los cambios de regímenes, lo que los lleva a creer que tienen licencia para irrespetar reglas de la democracia liberal. Según al autor, los populismos son un retroceso democrático debido a que desconocen el valor del pluralismo.

En su interpretación, el rol central de los regímenes populistas recae en el líder. Él es quien estratégicamente “afirma encarnar la voluntad unitaria de las personas en su lucha por la liberación”, creando un discurso atractivo para sectores específicos (los más golpeados por las políticas y las lógicas económicas dominantes) y, desde su postura, más propensos a ser atraídos por el discurso populista.

Siguiendo a de la Torre, los líderes populistas utilizan cuatro mecanismos principales para obtener apoyo político de sus seguidores: manipulación de organizaciones populares, clientelismo, cooptación o participación directa en los medios de comunicación masivos y la utilización de discursos polarizantes (De la Torre, 2017,

<sup>2</sup> Al respecto, véase el libro de Norberto Bobbio “*Liberalismo y democracia*” (2006 | 1985).

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

p.205). En su análisis, cada mecanismo se complementa con otro. Así, las organizaciones populares actúan de forma coordinada con dinámicas clientelares; lo mismo pasa en los medios de comunicación masiva y los discursos populistas.

Sobre las organizaciones populares y el clientelismo, el autor utiliza ejemplos provenientes del gobierno de Hugo Chávez en Venezuela. Durante esos años, se crearon diversas organizaciones populares en Venezuela; por ejemplo, el presidente Chávez apoyó la formación de los Círculos bolivarianos, “pequeños grupos de siete a quince personas [donde] se intentaba estudiar ideología bolivariana, discutir asuntos locales y defender la revolución” (Raby, 2006, p.188; citando en De la Torre, 2017, p.205). Pero, aunque de la Torre reconoce que los círculos se establecieron como “formas de participación política para la gente pobre”, también “trabajaron como redes clientelares para la transferencia de recursos hacia barrios donde el presidente tenía bases de apoyo” (De la Torre, 2017, p.205); de esta manera, desde la perspectiva del autor, los consejos perdieron autonomía y capacidad de introducir intereses propios en la agenda pública.

Acerca de los medios de comunicación masiva y los discursos populistas, el autor toma los gobiernos de Hugo Chávez en Venezuela y Rafael Correa en Ecuador como ejemplos. De la Torre señala que Chávez y Correa tendían a generar polarización en las sociedades de sus respectivos países. En sus discursos, aseguraban que las “personas comunes” eran la esencia de la nación; y sus adversarios políticos, los enemigos de la patria. Al mismo tiempo, tanto Chávez como Correa se aseguraron de que sus posturas fueran difundidas en los medios de comunicación masivos. Ambos “desarrollaron programas de televisión semanales donde informaban a los ciudadanos sobre sus proyectos gubernamentales, mostraban las nuevas agendas semanales y, simultáneamente, entretenían al público cantando y burlándose de sus enemigos políticos” (De la Torre, 2011, p.207). De esta manera, se aseguraban de que sus discursos polarizantes se difundieran masivamente.

Por otro lado, de la Torre también reconoce la importancia de las bases de apoyo populistas. En primer lugar, ya que los líderes se alejan de las élites y de los partidos tradicionales, su poder depende del apoyo que reciben (o no) de los sectores excluidos, a quienes van dirigidos sus discursos. Para el autor, “los pobres no son masas irracionales que votan por candidatos populistas y demagógicos. Los pobres votan instrumentalmente por los candidatos con la mejor capacidad de entregar bienes y servicios” (De la Torre, 2011, pp. 205 y 206). Además, “la glorificación populista de la gente común y sus ataques a las élites podrían abrir espacios para que la gente común presione por sus agendas” (De la Torre, 2017, p.197). De esta manera, el autor también reconoce que los populismos tienen la potencialidad de abrir espacios de oportunidad para mejorar los mecanismos y las instituciones democráticas, volviendo a los sectores marginados actores protagónicos y con mayor capacidad de incluir sus intereses en las políticas públicas. Pero, de nueva cuenta, en la interpretación de de la Torre, el papel protagónico de los regímenes populistas recae en los líderes, quienes “atacan las instituciones de la democracia liberal, concentran el poder, tienden al control de los movimientos sociales y de la sociedad civil” (De la Torre, 2017, p.195).

El autor plantea diferencias entre estos regímenes. En su postura, Chávez, Maduro y Correa siguieron una estrategia de movilización de “arriba a abajo”, con lo cual los movimientos sociales y la sociedad civil perdieron autonomía. Evo Morales, en cambio, “construyó su liderato con base en una red de organizaciones y movimientos autónomos” (De la Torre, 2011, p.211). Así, “en Venezuela y Ecuador las tendencias autoritarias prevalecieron. En Bolivia, el empuje de los movimientos sociales y la inclusión de poblaciones indígenas podría mitigar las tentaciones autoritarias de Morales [hay que considerar que el texto fue publicado en

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

2011]” (De la Torre, 2011, p.211).

Sobre la pregunta guía de este artículo, para de la Torre los populistas del siglo XXI tienen nociones de democracia distorsionadas: el papel de los líderes es muy protagónico, en lugar de centrarse en la sociedad civil (donde recae la fuente de poder legítima según las teorías democrático-liberales). Ello genera, siguiendo al autor, “regímenes híper personalistas” (De la Torre, 2017, p.210), con lo cual se crean dinámicas en contra sentido de la pluralidad que debe caracterizar a las democracias.

Kurt Weyland, por su parte, también tiene una interpretación negativa de los populismos latinoamericanos del siglo XXI. Para este autor, desde el fin de las dictaduras militares de los años setenta, la política latinoamericana había entrado en una “ola de transición” hacia la democracia (Weyland, 2013, p.18), pero con la llegada de los populismos del siglo XXI esta tendencia se revirtió. En sus propias palabras, “por primera vez en décadas, la democracia en América Latina enfrenta una amenaza sostenida y coordinada” (Weyland, 2013, p.19).

Weyland agrupa los gobiernos de Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador y Manuel Zelaya en Honduras dentro de lo que llama “populismos de izquierda” o “populismos radicales”. También cree que Chávez fue quien lideró el grupo, dando al resto apoyo material y un ejemplo de actuación política.

El autor critica los cambios institucionales impulsados por Chávez al llegar al poder, y también señala que Morales, Correa y Zelaya siguieron rutas similares:

El éxito de Chávez [...] convirtió su estrategia de reforma constitucional en un guion al que siguieron otros líderes de izquierda de tendencia populista. El núcleo del método de Chávez es utilizar el apoyo masivo plebiscitario para transformar las instituciones establecidas, desmantelar los controles y equilibrios, concentrar el poder en las manos del presidente y promover la reelección inmediata. Al igual que su modelo venezolano y generoso patrón, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador y Manuel Zelaya en Honduras (hasta que fue detenido) convocaron a asambleas constituyentes con el objetivo de impulsar los poderes de la presidencia y allanar el camino hacia la reelección indefinida (Weyland, 2013, p.19).

Así, este autor ve un desfase entre los discursos y las prácticas populistas. Para él, los populistas del siglo XXI señalan que sus regímenes son de democracia participativa y directa; en ese sentido, mejores que las democracias liberales, sólo representativas. Sin embargo, ya que los líderes populistas también suelen mantener que son la encarnación de los “verdaderos” intereses del “pueblo”, son ellos quienes deciden los principales aspectos de la política pública en sus respectivos países, mientras —según Weyland— desmantelan los contrapesos institucionales. Es decir, “justifican sus movimientos antidemocráticos con afirmaciones progresistas” (Weyland, 2013, p.23).

Similar a las posturas de de la Torre, en esta interpretación los líderes son los actores principales de los gobiernos populistas. Las bases de apoyo, por su parte, siguen la línea marcada por los líderes gracias al discurso atractivo y polarizante que los caracteriza. Centrándose de nuevo en el ejemplo de Venezuela, Weyland señala que “la iniciativa política emanaba del líder, no de los ciudadanos. Chávez nunca cambió ningún plan significativo debido a la resistencia popular” (Weyland, 2013, p.23).

Weyland también hace comparaciones entre los neopopulismos de corte neoliberal (la segunda oleada) y

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

los recientes populismos de izquierda, llamados populismos del siglo XXI. Concluye que los populismos de izquierda han sido más dañinos que los de derecha en el camino de desarrollar y mantener a las democracias en sus respectivos países. Da cuatro elementos para sostener su afirmación:

En primer lugar, en los populismos de izquierda el respaldo masivo es más firme que en los de derecha; sobre este punto el autor hace una comparación que me pareció interesante: señala que los neopulismos de derecha ganaron apoyo ante situaciones de crisis económica<sup>3</sup>. Uno de los aspectos centrales de sus discursos fue la promesa de corregir la situación económica. En general, la mayoría de los neopulismos lograron una mayor estabilidad, pero, paradójicamente, su capacidad de restablecer la estabilidad económica desdibujó su justificación en el poder. En cambio, los populismos de izquierda hacen llamados a problemas estructurales de solución larga y compleja; por ejemplo, atacar la desigualdad y acabar con la pobreza. Según Weyland, los populismos del siglo XXI tienen más elementos para sostener proyectos políticos fuertes y de larga duración; justifican, así, su presencia en el poder (Weyland, 2013, p.27). En segundo lugar, con sus reformas de corte neoliberal, los neopulismos redujeron la actuación del Estado en la esfera pública. Con ello, “disminuyó el poder de los líderes [populistas] de derecha” (Weyland, 2013, p.27). En cambio, los populistas del siglo XXI optan por estados más robustos e intervencionistas; por lo cual, suelen tener “medios adicionales de influencia” (Weyland, 2013, p.27). En tercer lugar, con la apertura de mercados, los neopulismos están expuestos también a las “presiones democráticas internacionales”. El proteccionismo económico de los populismos del siglo XXI, por el contrario, “aísla a los presidentes izquierdistas de tales exhortaciones” (Weyland, 2013, p.27). Por último, los populismos de derecha actuaron de forma aislada y los de izquierda lo hicieron en conjunto. Para el autor, “esta cohesión desarma aún más las presiones internacionales para mantener la democracia” (Weyland, 2013, p.27).

También hay que mencionar otros argumentos del texto para capturar mejor la postura de Weyland. En primer lugar, el autor no se posiciona en contra de todos los proyectos de izquierda. Incluso, reconoce que “gran parte de la izquierda de América Latina ha llegado a tener fuertes credenciales democráticas” (Weyland, 2013, p.31). Son los populismos de izquierda lo que critica; en ese sentido, no cree que los populismos de derecha hayan sido menos dañinos para la democracia porque hayan tenido menor inclinación a la concentración de poder, sino por sus incapacidades para mantener apoyos masivos por largos periodos; lo opuesto a los populistas de izquierda, cuyos líderes presentaron sus proyectos “no como una interrupción limitada, sino como una alternativa permanente a la democracia pluralista y representativa” (Weyland, 2013, p.20). Con ello, lograron justificar su presencia prolongada en la política de sus respectivos países, lo cual —siguiendo al autor— terminó por afectar el principio democrático de la rotación en el poder.

### **Interpretación positiva: incorporación de nuevos actores y el empoderamiento popular**

Las investigaciones que describiré a continuación siguen la línea planteada por Ernesto Laclau (2005) y Chantal Mouffe (2018), según la cual el populismo es eficiente para combatir los vicios de la exclusión y, en ese sentido, pueden ser transformadores en términos positivos (sobre todo en sistemas neoliberales que han

---

<sup>3</sup> El ascenso de los neopulismos latinoamericanos sucedió a principios de la década de los noventa, en un contexto caracterizado por crisis económicas y ajustes estructurales de corte neoliberal.

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

aumentado las desigualdades). Es decir, se trata de estudiosos del populismo con puntos de vista diferentes y, en algunos sentidos, opuestos a autores de la interpretación negativa.

Entre éstos tenemos a Paris Aslanidis (2017); siguiendo a dicho autor, las investigaciones suelen catalogar al populismo como un fenómeno que sucede “exclusivamente de arriba a abajo” (Aslanidis, 2017, p.305); esto es, para él los estudios se han centrado en los líderes populistas y sus influencias sobre amplios sectores sociales, pero no suelen visualizar la influencia de “abajo a arriba” y las dinámicas populistas que van más allá de lo electoral; como él mismo lo menciona:

La palabra “populismo” evoca imágenes de políticos outsiders que atacan a élites corruptas y glorifican la soberanía de un “pueblo noble” en una lucha por ganar cargos presidenciales o escaños en cámaras legislativas. Sin embargo, la perspectiva de “arriba a abajo” que ubica el fenómeno directamente dentro de los sistemas de partidos institucionalizados es sólo una parte de la historia (Aslanidis, 2017, p.305).

Por ello, Aslanidis propone “explorar el aspecto igualmente interesante del populismo de “abajo a arriba”, forjado fuera de las instituciones políticas tradicionales [...] y respaldado por protestas y movimientos sociales” (Aslanidis, 2017, p.305).

Su propuesta se centra en analizar no a los líderes, sino a las bases de apoyo populistas. Para lograr este objetivo, explora una metodología propia que busca incorporar las teorías sobre movimientos sociales en los estudios del populismo. El autor se centra en el el framing o teoría del enmarcado. Esta es una propuesta que se basa en la obra de Erving Goffman (2006 |1974) y tiene un concepto central: los marcos de interpretación, los cuales hacen referencia a representaciones que utilizan los movimientos sociales para definir los problemas que enfrentan. Así, Aslanidis toma un modelo donde el centro del análisis son las bases de apoyo (las “movilizaciones populistas”) y sus formas de definir la realidad; a diferencia de de la Torre y Weyland, cuyos estudios se enfocan en los líderes populistas.

Algo similar en la postura de los tres autores es su hincapié en la especial relación de las bases de apoyo y de los líderes populistas. El foco es diferente: en los textos de de la Torre y Wayland el centro del análisis está en las acciones de los líderes populistas; Aslanidis, en cambio, elige una perspectiva que apunta a las bases de apoyo. Pero todos parecieran reconocer que el populismo es un fenómeno político caracterizado por una especial relación entre amplias bases de apoyo y líderes que dirigen hacia ellas sus mensajes políticos. El debate pasa por definir si los líderes manipulan las bases de apoyo o si, por el contrario, éstas son capaces de mantener la lucha por sus propios intereses.

Sin dejar de reconocer que las influencias pueden ser mutas, Aslanidis se inclina más hacia la segunda opción:

Enfatizar la naturaleza distinta del populismo de “arriba a abajo” y de “abajo a arriba” no excluye un área rica de interacción entre las dos partes. Si bien se puede decir que la relación es bidireccional, la idea explorada aquí es que el populismo del sistema de partidos a veces surge como un corolario de su encarnación de abajo a arriba, una correlación que los científicos políticos a menudo pasan por alto (Aslanidis. 2017, p.306).

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

Además, en relación con la pregunta que guía mi artículo, Aslanidis se propone una “evaluación del populismo frente a la democracia” (Aslanidis, 2017, p.307), la cual realiza principalmente en el apartado “Movimientos sociales populistas y democratización”. Aquí, el autor inicia señalando que “las movilizaciones populistas están regularmente implicadas con la erosión de las democracias liberales [...] Sin embargo, el populismo no conduce de manera determinista a resultados negativos para las políticas democráticas” (Aslanidis, 2017, p.318). Según Aslanidis, “las movilizaciones populistas, bajo ciertas circunstancias, pueden contribuir a una mayor democratización al empoderar a grupos sociales que antes no estaban representados, lo cual obliga a los gobiernos elegidos democráticamente a abordar los problemas sociales pasados por alto” (Aslanidis, 2017, p.319).

Para darle sustento a su argumento, el autor señala que los populismos del siglo XXI llegaron al poder después de amplias movilizaciones sociales. Los líderes populistas de izquierda supieron utilizar dicho contexto a su favor, pero —según Aslanidis— fueron las movilizaciones quienes pusieron en la agenda pública ciertos aspectos que fueron retomados posteriormente por políticos como Hugo Chávez, Néstor Kirchner, Evo Morales o Rafael Correa. Por ello, sostiene que “no podemos entender el “giro a la izquierda” de América Latina si no posamos nuestra mirada en las subjetividades populares que cobran vida en las calles de Caracas, Buenos Aires, La Paz y Quito” (Aslanidis, 2017, p.320).

De esta manera, el autor cree que los populismos tienen el potencial de mejorar los sistemas democráticos, y se posiciona en contra de las posturas que señalan que el populismo y la democracia son totalmente incompatibles. Sin embargo, “valorizar el populismo como inherentemente positivo [en términos democráticos] es igualmente erróneo” (Aslanidis, 2017, p.318). Desde la perspectiva del autor, cada caso es diferente: “la respuesta siempre dependerá del tipo de sociedad que uno tenga como criterio, pero reducir todos los populismos a vehículos en manos de políticos astutos y oportunistas no es un buen objetivo” (Aslanidis, 2017, p.318).

Hay que hacer hincapié en que, aunque Aslanidis cree que los populismos puede fortalecer a las democracias, también reconoce que se trata sólo de una posibilidad y que la opción contraria también se encuentra latente, pero no es un problema que vea sólo en este tema: “El populismo no es igual a democratización, de la misma manera que los movimientos sociales no necesariamente son iguales a más democracia [...] Pero sí tiene el potencial de empujar a los regímenes autoritarios al límite, abriendo el espacio público a alternativas más benignas” (Aslanidis, 2017, p.319). Siguiendo al autor, dado que los populismos ponen el acento en colocar a la gente común en el centro del poder político, “incluso los encuentros populistas episódicos en democracias establecidas pueden desempeñar un papel positivo” (Aslanidis, 2017, p.319).

La siguiente autora que comentaré, Jennifer Collins (2014), concuerda, en ciertos aspectos, con las posturas de Aslanidis. Por ejemplo, ambas visiones coinciden en estudiar el populismo con énfasis en las bases de apoyo; sin embargo, Collins centra sus observaciones sólo en los gobiernos de Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en Ecuador. El objetivo del texto de Collins es “contribuir a las discusiones teóricas tanto de la Nueva Izquierda como del populismo mediante el examen de los orígenes de estos regímenes populistas radicales y, en particular, el papel desempeñado por la sociedad civil organizada en su ascenso al poder” (Collins, 2014, p.61).

En este caso, se utiliza una metodología de análisis proveniente de la obra de Ernesto Laclau, “la cual enfatiza la creación de una identidad popular de oposición como la esencia del populismo” (Collins, 2014, p.61). Enlazándolo con sus objetos de estudio (los gobiernos de Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

Ecuador), el artículo de Collins “sostiene que, en Bolivia y Ecuador, esta labor crucial de construir nuevas identidades populares se llevó a cabo, en primer lugar, por los movimientos indígenas y sociales; los líderes carismáticos aprovecharon este proceso en lugar de ellos instigarlo” (Collins, 2014, p.61). Es decir, en el proceso de construcción de identidad populista (fundamental para Collins en el estudio del populismo) las bases de apoyo aportan discursos y significados que terminan siendo fundamentales para los proyectos populistas en general. Esto es, desde la perspectiva de la autora, se trata de un proceso de “abajo a arriba” impulsado por movilizaciones populares, no de “arriba a abajo”, encabezado por los líderes.

Collins señala que hay posturas que “dividen la Nueva Izquierda de América Latina en regímenes “buenos” y “malos”: los “buenos” (Brasil, Chile, Uruguay) asociados con políticas moderadas de socialdemocracia y los “malos” (Venezuela, Bolivia, Ecuador) caracterizados como populistas” (Collins, 2014, p.71). La autora critica esta postura, principalmente, porque no logra captar la complejidad que caracterizó (y en algunos casos aún caracteriza) a estos gobiernos. Por ejemplo, los casos que analiza la autora oscilan, a su parecer, entre políticas moderadas y reformas profundas (Collins, 2014, p.71). Pero también reconoce que sí existen diferencias que se deben considerar. De nueva cuenta, Venezuela vuelve a ser un punto de comparación:

La historia de la aparición de la Nueva Izquierda en Ecuador y Bolivia contrasta con la de Venezuela, ya que si bien la inestabilidad social y la insatisfacción pública con el status quo fueron factores clave que facilitaron la elección de Chávez, la inestabilidad no fue coordinada ni organizada. Como resultado, Chávez fue el que nombró la fuente de la ira popular y diseñó una solución: un nuevo proyecto político [...] Por el contrario, en Ecuador y Bolivia, el papel desempeñado por el líder en este proceso crítico de constituir “el pueblo” fue menos importante (Collins, 2014, p.72).

Por lo cual, desde la perspectiva de la autora, los casos de Bolivia y Ecuador pueden aportar elementos particulares a los estudios sobre populismo. En sus propias palabras, estas experiencias

demuestran cómo los movimientos sociales, no los líderes carismáticos, son los primeros en construir las identidades populares que sientan las bases de estos regímenes. Al reexaminar las teorías del populismo a la luz de estos casos, este artículo sugiere que el potencial transformador y contrahegemónico del populismo debe recibir una atención renovada (Collins, 2014, p.59).

Ahora veamos los resultados que obtiene de sus dos casos de estudio. Sobre Ecuador, la autora señala que en la década de los noventa hubo reformas neoliberales que generaron descontento en algunos sectores de la sociedad. Los movimientos indígenas fueron una de las caras más visibles de dicho malestar; pero no sólo eso: poco a poco, estos movimientos se volvieron protagonistas de la política nacional (Collins, 2014, p.73). De esta manera, la autora ubica un proceso de evolución de las protestas, el cual pasó de “demandas de reforma a una agenda dirigida a un cambio político profundo. Siguiendo el modelo de Laclau, estas demandas ya no se referían a la reparación de reclamos específicos, sino que manifestaban la línea divisoria y antagónica que había surgido entre la gente y los políticos” (Collins, 2014, p.73). Al igual que con de la Torre (2017), se vuelve a destacar el tema de la polarización; pero, en este caso, su origen no se atribuye a los discursos de los

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

líderes, sino al malestar de la población ante reformas de corte neoliberal.

No obstante, se trataba de una amplia gama de movimientos y organizaciones, cada uno con intereses y demandas particulares. Según Collins, fue el liderazgo de Rafael Correa lo que logró articular a los movimientos de protesta en torno a un proyecto político de alcance nacional, pero con base en demandas e imaginarios surgidos desde las movilizaciones populares.

En Bolivia la situación también inició con protestas y demandas aisladas que “se convirtieron en una agenda amplia para el cambio político” (Collins, 2014, p.76). en el modelo de la autora, el liderazgo de Evo Morales fue capaz de plasmar las demandas de las protestas en un nuevo proyecto nacional. No obstante, para ella,

el proceso de formación de nuevas identidades populares no es dirigido por el líder de la nada, sino que debe capturar algunas identidades y quejas no articuladas, pero latentes, o debe responder a una nueva identidad y agenda popular que ya han sido construidas por una sociedad civil organizada (Collins, 2014, p.85).

Así, a pesar de reconocer la importancia de los liderazgos, la visión de Collins sobre los populismos se enfoca en analizar

la incorporación de agendas de los movimientos en las plataformas de campaña de los candidatos. [En sus casos de estudio] ambos candidatos [Evo Morales y Rafael Correa] prometieron volver a fundar sus naciones, lo que implicó convocar asambleas participativas para reescribir las constituciones, hacer retroceder las políticas neoliberales y facilitar procesos democráticos más participativos, entre otras cosas (Collins, 2014, p.77).

Es por ello que la autora ve aspectos positivos en la llegada de Evo Morales y Rafael Correa al poder. Desde su perspectiva, estos gobiernos pueden ser entendidos como éxitos de protestas sociales, quienes los impulsaron políticamente y —desde la interpretación de Collins— lograron incluir sus intereses en las agendas de sus respectivos países. A diferencia de las posturas que aseguran que los populismos se caracterizan por “un líder [que] afirma encarnar la voluntad unitaria de las personas en su lucha por la liberación (De la Torre, 2017, p.195), Collins mantiene que “el populismo no es necesariamente un síntoma de una sociedad civil débil o desorganizada; de hecho, los movimientos sociales fuertes en Ecuador y Bolivia ayudaron a impulsar a los líderes populistas radicales al poder” (Collins, 2014, p.85).

Además, la autora ve otro aspecto positivo en las experiencias de Bolivia y Ecuador respecto a los mecanismos y las instituciones democráticas: “en ambos países, la (re) construcción de lo “popular” por parte de los movimientos sociales sirvió para superar los impulsos individualistas y fragmentarios del neoliberalismo” (Collins, 2014, p.78). Para Collins, los casos de populismos que estudió no sólo tuvieron la virtud de incluir demandas populares en las agendas públicas de sus países, sino que también fomentaron sociedades más cohesionadas.

### **Interpretación intermedia: la importancia del contexto**

Por último, comentaré las reflexiones de Francisco Panizza (2008), quien ya desde las primeras páginas de su texto deja clara su postura:

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

Este artículo argumenta que la discusión sobre las relaciones entre populismo y democracia no se puede resolver en términos abstractos. Quienes sostienen que, por dar voz a los excluidos y reivindicar la soberanía popular, el populismo es fundamentalmente democrático, deberían considerar todos los casos en que los movimientos y regímenes populistas no lo han sido. Por otra parte, quienes sostienen que se trata de una degeneración de la democracia, deberían considerar el genuino soporte popular que gozan los líderes populistas y dejar de apelar a argumentos antidemocráticos sobre la ignorancia del pueblo o la sinrazón de las masas (Panizza, 2008, p.83).

El autor mantiene que, en diferentes contextos, los populismos pueden ser tanto perjudiciales como benéficos para las democracias. Por ello, lo ubico en lo que llamo la interpretación intermedia.

De forma similar a Collins (2014), en este texto hay una referencia sobre el debate que divide los gobiernos del “giro a la izquierda” en América Latina entre “buenos” e institucionalizados y “malos” y radicales<sup>4</sup>. Pero, como también lo hace Collins, Panizza debate esta clasificación; en sus propias palabras:

Según una visión ampliamente compartida, la izquierda latinoamericana puede ser dividida entre fuerzas de carácter populista-radical y fuerzas socialdemócratas. En este artículo se discute la naturaleza de esta división. El populismo y la socialdemocracia no deben ser vistos como polos opuestos del mismo continuo. En realidad, constituyen dimensiones políticas diferentes, definidas y redefinidas relacionalmente por el contexto político en el que operan (Panizza, 2008, p.81).

Afin con esa postura, el autor sostiene un argumento que asegura que: “lo que hace al populismo y a la democracia amigos o enemigos es la naturaleza de la relación entre el discurso del populismo con los discursos liberal-republicano y de política de base, que también son parte de la tradición democrática” (Panizza, 2008, p.83).

Es decir, el autor ve una tensión constante entre tres conjuntos de principios políticos: los liberales-republicanos (aquellos enfocados en las formalidades institucionales como la igualdad ciudadana), los que llama de “política de base directa” (que promueven la participación democrática directa, por encima de la representativa) y los populistas (enfocados en la soberanía del “pueblo” sobre los asuntos públicos) (Panizza, 2008, p.84).

Para el autor, las democracias son sistemas en constante tensión entre los tres conjuntos de principios anteriores. Desde su propuesta, el populismo se entiende como una “lógica política” que compite de manera constante con el liberalismo-republicanismo y la política de base directa. Esta competencia constante es, según Panizza, la esencia de las democracias.

Además, “si entendemos el populismo como basado en una lógica política antes que en una ideología sustantiva, podemos deducir que la cuestión de si un líder, movimiento o régimen es populista o no, no es una cuestión absoluta, sino de grado” (Panizza, 2008, p.84). Por lo tanto, dependerá de las características de cada

---

<sup>4</sup> Otros autores que también hicieron eco de este debate son Manuel Alcántara (2008), Jorge Lanzaro (2007), Alain Touraine (2006) y Kurt Weyland (2009), entre otros muchos ejemplos.

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

contexto cuál de los tres conjuntos de valores es más dominante. Por ello, Panizza concluye que “ningún actor político utiliza una única lógica discursiva en todas sus intervenciones políticas, sino que más bien articula diferentes lógicas de acuerdo con los contextos políticos en que opera. Todos los políticos tienen una vena populista [...] y diferentes lógicas discursivas se complementan o subvierten entre sí” (Panizza, 2008, p.84).

De nuevo, el gobierno de Chávez en Venezuela es considerado como el ejemplo paradigmático de los populismos del siglo XXI en América Latina. En esta ocasión, el autor también cree que el caso de Chávez muestra de manera especialmente clara su argumento de las disputas constantes de diferentes lógicas políticas:

El gobierno de Chávez nos muestra las tensiones entre las formas de identificación republicana y populista en el liderazgo populista que se encuentran en juego en Venezuela. [...] En tanto que cabeza del Movimiento Bolivariano, Chávez es el líder de una sección de la comunidad: la plebe. Pero la representación de toda la comunidad, el demos, es un atributo de la presidencia, y ubicado en esta posición es también presidente de todos los venezolanos. La escisión constitutiva entre el líder del Movimiento Bolivariano y el Presidente de Venezuela obliga a Chávez a ensayar un acto de equilibrio: escoger entre un marco simbólico común para reconocer, a los que él considera como “enemigos” de la plebe, como diferencias legítimas en el seno del demos, o negar la posibilidad de todo reconocimiento mutuo entre sus adeptos y sus adversarios, y perpetuar, así, el antagonismo constitutivo del populismo. En democracia, las elecciones periódicas desnudan la escisión republicana entre la presidencia, como locus permanente del poder, y el titular de la presidencia, como su ocupante provisional. La derrota de Chávez en su búsqueda de re-elección indefinida —que fue, con todo, sometida al voto popular—, marcó la tensión entre el republicanismo y el populismo al interior de la democracia venezolana (Panizza, 2008, pp. 90 y 91).

Así, para Panizza, los regímenes populistas tienen, al mismo tiempo, otras características políticas; desde la propuesta del autor, éstas compiten de manera constante entre sí en cada experiencia.

En las conclusiones del artículo, Panizza señala que “llevada al extremo, la lógica populista es incompatible con la democracia. Pero esto no nos dice mucho; [...] la lógica del liberalismo-republicanismo, llevada al extremo, también resulta incompatible con la democracia” (Panizza, 2008, p.92). Conjuntamente, señala que tampoco es posible “como lo sueñan los basistas [aquellos que se centran en la participación de base directa], tener un orden democrático basado solamente en formas de participación desde abajo, sin reunir las diversas voces del pueblo en alguna versión provisional de la voluntad générale y estableciendo instituciones administrativas y representativas para ejercerla” (Panizza, 2008, p.92). Por ello, el autor se posiciona a favor de un equilibrio entre las distintas lógicas políticas:

Es posible concluir que la compatibilidad entre populismo y democracia está condicionada por las relaciones del populismo con otras lógicas que también son parte del imaginario de la democracia. Considero que tanto la tradición liberal-republicana como la tradición de los movimientos de base, que son constitutivas del imaginario democrático, son cruciales para hacer al populismo compatible con la democracia (Panizza, 2008, p.92).

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

Según Panizza, con los contrapesos adecuados, el populismo puede incluso favorecer el fortalecimiento de las democracias: “En la medida en que la lógica populista se mantenga en contrapeso con la lógica del liberal-republicanismo y la lógica de movimientos de base, el populismo puede convertirse en una fuerza democratizante” (Panizza, 2008, p.92). Sin embargo, aunque se trate de una postura moderada, tampoco es totalmente positiva. Desde la visión del autor, los contrapesos son especialmente importantes, ya que, sin ellos, el populismo también puede ser “un grave peligro para la democracia” (Panizza, 2008, p.92).

## Reflexiones finales

A mi parecer, uno de los aspectos más interesantes en los textos revisados es la diferencia entre estudiar el populismo con énfasis en los líderes o en las bases de apoyo. Los autores que clasifiqué dentro de la interpretación negativa (De la Torre, 2017; Weyland, 2013) observan el populismo desde los líderes. En cambio, los investigadores que agrupé en la interpretación positiva (Aslanidis, 2017; Collins, 2014) se centran en observar las dinámicas de las bases.

De esta manera, de la Torre y Weyland concluyen que los líderes cooptan la autonomía de las organizaciones y de los movimientos sociales mediante un discurso que afirma que ellos representan sus verdaderos intereses; es decir, desde esta interpretación, los populismos son perjudiciales para las democracias, ya que los líderes arrebatan la soberanía que le pertenece al “pueblo”.

Los representantes de la interpretación positiva (Aslanidis, 2017; Collins, 2014), por su parte, mantienen que son las bases de apoyo quienes empoderan a los líderes y, por lo tanto, ellas también tienen un papel protagónico dentro de las dinámicas populistas. Además, señalan que, con los populismos, las bases pueden llegar a incorporarse como nuevos actores que influyen en la definición de las agendas públicas. Así, para estos autores, los populismos pueden refrescar la democracia liberal y el sistema de partidos políticos debido a que incluyen sectores sociales comúnmente relegados. Desde esta postura, los populismos tienen el potencial de mejorar los mecanismos y las instituciones democráticas institucionalizando demandas de sectores sociales desfavorecidos.

Los defensores de la interpretación negativa del populismo critican un desfase entre los discursos (con fuerte contenido de reivindicación de injusticias) y las prácticas populistas (las cuales —a su parecer— en realidad están orientadas a manipular a las masas y concentrar poder en los líderes). En cambio, los autores más inclinados a la versión positiva dicen que es paternalista creer que la gente común es totalmente manipulable, como si no fueran capaces de entrar en el juego político e intercambiar su apoyo por recursos que les son de utilidad.

También hay posturas más moderadas. Después de analizar distintas perspectivas sobre la relación del populismo con la democracia, me parece que éstas expresan argumentos más sólidos. En general, existe una interpretación más bien negativa sobre el populismo; se suele creer que necesariamente implica un deterioro en la distribución del poder. Pero, desde mi perspectiva, las conclusiones sobre las relaciones entre el populismo y la democracia deben ser más complejas. De entrada, hay que reconocer que un aspecto de los populismos tiene el potencial de ser altamente renovador: poner en el centro de los debates públicos a las grandes mayorías, regularmente desprotegidas. De hecho, es regresar a la justificación original de las democracias modernas (Wallerstein, 2014). No digo nada nuevo si señalo que esta justificación es, en muchas ocasiones, olímpica-

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

El populismo latinoamericano ...

eISSN: 2594-2786

mente olvidada; de ahí el valor de traerla de nuevo, como lo hace el populismo bajo algunas circunstancias.

Apoiado en Rosanvallon (2020), mantengo que el populismo tiene sus propias lógicas democráticas (con sus problemas, claro; igual que los tiene la versión liberal de la democracia). Pero ello no debe implicar perder de vista cuando los populismos se convierten en una amenaza para las democracias. En ese sentido y apoyándome en Collins (2014), me parece que es mejor cuando los aspectos centrales de los regímenes populistas vienen desde abajo. Creo que este debería ser un aspecto central en los estudios sobre la temática: ¿quiénes son los actores que definen los discursos y las prácticas populistas?, ¿los líderes o las bases de apoyo? Seguramente no se trate de una cuestión cerrada o definitiva, sino de disputas constantes y de momentos cambiantes a lo largo de experiencias populistas.

Si los intereses de las grandes mayorías (hoy violentadas y excluidas sistemáticamente) son determinantes, las oportunidades de mejorar la democracia son más amplias (con todo y que ello no resuelve todos los problemas de los riesgos del populismo en términos democráticos). De hecho, más allá del populismo, creo que siempre hay posibilidades positivas cuando las clases populares se convierten en actores protagónicos en la definición de políticas públicas.

## Referencias

- Alcántara, M. (2008). La escalada de la izquierda. La ubicación ideológica de presidentes y partidos de izquierda en América Latina. *Nueva Sociedad*, (217), 72-85.
- Aslanidis, P. (2017). Populism and Social Movements. En P. Taggart, P. O. Espejo y P. Ostiguy (eds.), *The Oxford Handbook of Populism* (pp. 205-326). Oxford University Press.
- Bobbio, N. (2006|1985). *Liberalismo y democracia*. Fondo de Cultura Económica.
- Campos, G., y S. Umpierrez (2019). Populism in Latin America: Past, Present, and Future. *Latin American Politics and Society*, (61), 1-12.
- Chamosa, O. (10 de febrero de 2013). Populismo: crítica a la utilidad de un concepto peyorativo. *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos*. <http://journals.openedition.org/nuevomundo/64836>
- Collins, J. (2014). New Left Experiences in Bolivia and Ecuador and the Challenge to Theories of Populism. *Journal of Latin American Studies*, (46), 59-86.
- De la Torre, C. (2017). Populism in Latin America. En P. Taggart, P. O. Espejo y P. Ostiguy (eds.), *The Oxford Handbook of Populism* (pp. 195-213). Oxford University Press.
- Goffman, E. (2006|1974). *Frame Analysis. Los marcos de la experiencia*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica.
- Lanzaro, J. (2007). La “tercera ola” de las izquierdas latinoamericanas: entre el populismo y la social-democracia. *Encuentros Latinoamericanos*, (1), 20-57.
- Mouffe, C. (2018). *Por un populismo de izquierda*. Siglo XXI editores.
- Panizza, F. (2008). Fisuras entre Populismo y Democracia en América Latina. *Stockholm. Review of Latin American Studies*, (3),

Sección: Ciencia Política

DOI: 10.52191/rdojs.2023.253

Págs.: 14-29

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*El populismo latinoamericano ...*

eISSN: 2594-2786

81-93.

Partido, O. (23 de agosto de 2020). Populismo: ¿una categoría inservible? *La Silla Rota*. <https://lasillarota.com/opinion/columnas/populismo-una-categoria-inservible/426469>

Rosanvallon, P. (2020). *El siglo del populismo*. Galaxia Gutenberg.

Touraine, A. (2006). Entre Bachelet y Morales, ¿existe una izquierda en América Latina? *Revista Nueva Sociedad*, (205), 47-55.

Wallerstein, I. (2014). *El moderno sistema mundial. IV: el triunfo del liberalismo centralista, 1979-1914*. Siglo XXI editores.

Weyland, K. (2009). The rise of Latin America's Two Lefts: insights from Rentier State Theory. *Comparative Politics*, (41), 145-164.

Weyland, K. (2013). The Threat from the Populism Left. *Journal of Democracy*, (24), 18-32.



# Ciencias Administrativas



Año 18, Vol. 13, número 24, enero– junio 2023

Recibido: Diciembre 2022

Aceptado: Junio 2023

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

DOI: 10.52191/rdojs.2023.279

Págs. 2–12

**Sección: Ciencias Administrativas**

**RETOS DE LAS MICROEMPRESAS DEL SECTOR SERVICIOS EN CIUDAD JUÁREZ,  
CHIHUAHUA Y LOS FACTORES QUE INFLUYERON EN LA SUPERVIVENCIA A  
PARTIR DE LA PANDEMIA COVID-19.**

*Challenges of microenterprises in the service sector in Ciudad Juarez, Chihuahua and the factors  
that influenced survival after the Covid-19 pandemic.*

---

Karla Melissa Moreno Arteaga \*

**RESUMEN**

Las unidades económicas mejor conocidas como Micro, Pequeñas y Medianas empresas (MiPymes) son fundamentales para el desarrollo económico de un país. El objetivo de la presente investigación es analizar los retos a los que se enfrentan las microempresas del sector servicios específicamente del giro “Publicidad impresa y digital” ubicados al norte de Ciudad Juárez, Chihuahua y los factores que influyeron en la supervivencia de estas empresas mediante un estudio de carácter cualitativo con entrevistas a profundidad abordando 3 situaciones: prepandemia, pandemia Covid-19 y post-pandemia.

**PALABRAS CLAVE:** *microempresas, supervivencia empresarial, retos, pandemia, Covid-19.*

**ABSTRACT**

The economic units better known as Micro, Small and Medium Enterprises (SME's) are essential for the economic development of a country. The objective of this research is to analyze the challenges faced by microenterprises in the service sector, specifically in the business line "Print and digital advertising" located north of Ciudad Juárez, Chihuahua and the factors that influenced the survival of these companies through a qualitative study with in-depth interviews about 3 situations: pre-pandemic, Covid-19 pandemic and post-pandemic.

**KEYWORDS:** *microenterprises, business survival, challenges, pandemic, Covid-19*

---

\* Estudiante del doctorado en Ciencias Administrativas y docente de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.  
Contacto: al221199@alumnos.uacj.mx

## Introducción

Las MiPymes son de gran importancia en la economía mexicana por su elevado impacto en la generación de empleos e ingresos (Valadez et al., 2016), son la columna vertebral de la economía ya que en conjunto representan casi el 99% de las empresas establecidas en el país, que brindan empleo al 67% del personal ocupado con ingresos que representan alrededor del 48% del total de ingresos de la nación (INEGI, 2019). De forma constante aún sin las condiciones extremas de los últimos años estas empresas enfrentan retos y políticas propias de un mercado cambiante y exigente que repercute en su crecimiento y consolidación empresarial (Arias García, 2019).

Según el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) en los últimos tres años, los empresarios en México se han visto afectados por la crisis económica que vivió el país durante el 2019. Aunado a ello, la pandemia mundial COVID-19 desencadenó un confinamiento que impactó negativamente en el crecimiento de las empresas originando que un alto número de negocios tuvieran que operar bajo condiciones críticas y otros desafortunadamente desaparecieron (IMCO, 2022).

El análisis de la supervivencia de las empresas a través del tiempo y las causas que contribuyen a que continúen operando en el mercado surge por las elevadas tasas de mortandad dado que la mayoría de las empresas quiebra en los primeros dos años de vida. De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el censo económico de 2019, en México existían 6,373,169 establecimientos lo que representa un incremento de 719,155 establecimientos respecto al censo económico de 2014 (INEGI, 2019). Si bien existe un aumento en la apertura de establecimientos, de 2014 a 2019, 4 de cada 10 establecimientos cerraron.

## Planteamiento del problema

En México 75 de cada 100 empresas o emprendimientos fracasan durante los primeros dos años de funcionamiento. Dentro de las principales causas que influyen en el fracaso empresarial se encuentran:

- Finanzas débiles
- Altos costos de operación
- Falta de objetivos, indicadores y metas
- Ausencia de planeación estratégica
- Poca disponibilidad de fuentes de financiamiento
- Baja capacidad de negociación con proveedores
- Desconocimiento de estrategias de mercado
- Análisis deficiente del producto o servicio que ofrecen
- Falta de entendimiento entre relación calidad-precio

- Administración deficiente
- Mal manejo de inventarios
- Falta de apoyos e incentivos gubernamentales
- Impuestos elevados
- Bajas ventas,
- Problemas de cobranza, entre otros.

Cada empresa enfrenta de forma diferente los retos a los que se enfrenta, sin embargo, la mayoría de las microempresas realiza sus actividades de forma empírica o con pocos conocimientos administrativos, operativos y financieros. Como las microempresas constituyen la mayor parte de los negocios establecidos en México, el nivel de competencia es elevado y el no contar con la suficiente capacidad económica para innovar sus productos, servicios o procesos les impide o limita crear una ventaja competitiva que les permita sobresalir dentro de su ramo (Cruz et al., 2016).

Adicional a los obstáculos que enfrentan diariamente este tipo de empresas, se suman la crisis económica del 2019 y la contingencia sanitaria durante el 2020 (pandemia Covid-19). Más allá del impacto que causó en la humanidad, el virus impactó de forma negativa en las economías a nivel global. El confinamiento sumado al temor e incertidumbre que provocaban los efectos del Covid-19 dejaban ver la recesión que amenazaba la operatividad principalmente de las microempresas (Martínez & Bañón, 2020).

Generalmente los empresarios no están preparados con planes de contingencia para afrontar situaciones o crisis que se puedan presentar y mucho menos para los eventos generados en los últimos dos años. Dichos eventos provocaron una paralización en las actividades no esenciales debido a las restricciones y cierres temporales o definitivos en la operación de muchas empresas. La baja demanda de productos y servicios contribuyó a una disminución de ingresos lo cual impactó en la pérdida de talento humano y en los costos y gastos empresariales que continuaron como si la empresa laborara de manera normal.

Las microempresas en conjunto con las pequeñas y medianas empresas contribuyen con la reactivación y dinamización de las economías locales, regionales y nacional. Por ello, el objetivo de la presente investigación es analizar los retos a los que se enfrentan las microempresas del sector servicios en Ciudad Juárez y los factores que influyeron en la supervivencia de estas empresas.

## Metodología

Se implementó un estudio de carácter cualitativo con historias narrativas obtenidas mediante entrevistas a profundidad. La muestra es dirigida y por conveniencia debido a la disponibilidad de casos y tiempo. La muestra consiste en 3 empresarios del sector servicios específicamente del giro “Publicidad impresa y digital” ubicados al norte de Ciudad Juárez, Chihuahua.

Las entrevistas a profundidad se llevaron a cabo en 3 fases: en primera instancia se abordó la situación en la que se encontraban las empresas antes de la pandemia Covid-19. Posteriormente se indagó sobre los retos que enfrentaron los empresarios durante la pandemia contemplando los años 2020 y 2021. Por último, se investigó sobre la situación de la empresa a partir de la pandemia, es decir, a partir de enero 2022 y los factores que contribuyeron a la supervivencia de los negocios a durante la contingencia sanitaria.

La recolección de datos se llevó a cabo mediante grabación de audios durante las entrevistas para posteriormente analizarlos por etapas y clasificar los factores en 3 categorías: planeación estratégica, habilidades gerenciales y factores psicológicos.

## Análisis de la información

Dadas las entrevistas a profundidad realizadas a 3 empresarios del mismo giro se obtuvo la siguiente información:

### Entrevistado 1:

Tabla 1.

<i>Datos demográficos de entrevistado 1</i>					
Giro	Antigüedad	Número de empleados			Ubicación
		Prepandemia	Pandemia	Postpandemia	
Publicidad impresa y digital	22 años	13	7	7	Norte de Ciudad Juárez

*Fuente: elaboración propia.*

### Panorama Prepandemia

#### Planeación estratégica:

- La empresa cuenta con un plan integrado por misión, visión, valores, reglamentos, establecimiento de objetivos y metas mensuales.
- Los procedimientos de venta, de producción eran rígidos de tal forma que se cumplían todos los reglamentos establecidos en el plan.
- Los tiempos de entrega eran en el mismo día en que se realizaba el pedido.
- Las estrategias de venta se realizaban vía telefónica y mediante visitas a clientes.
- Los principales clientes son empresas de transporte a las que se les brinda servicio de rotulación de vehículos.

- La relación con proveedores estaba basada en líneas de crédito con 3 proveedores diferentes.

#### Habilidades gerenciales:

- Se brinda capacitaciones y certificaciones al personal constantemente.
- Se ejerce una comunicación efectiva entre empleados y propietarios.
- Confianza en el know-how de los empleados.
- Liderazgo mediante la visión empresarial y la participación de los integrantes de la organización.
- Delegación de tareas de forma equitativa y acordes con las funciones de cada colaborador.

#### Factores psicológicos:

- No se prestaba tanta atención en esa parte ya que al ser una empresa funcional y estable económicamente la iniciativa y la proactividad eran suficientes para el personal.

### ***Retos Pandemia Covid-19 (2020-2021)***

La empresa detuvo su funcionamiento durante las primeras 2 semanas a partir que se declaró la pandemia en Ciudad Juárez (marzo 2020). Esta situación obligó a la empresa a realizar cambios estructurales en cuanto a procesos y procedimientos.

En cuanto a los proveedores, paso de 3 a solo 1 proveedor el cual se eligió por ofrecer los mejores precios y condiciones de pago. La relación con clientes y proveedores se cambió de forma presencial a vía electrónica mediante redes sociales (Facebook) y WhatsApp. Así mismo, los tiempos de entrega pasaron de ser en horas a 4 días en promedio.

Sin embargo, dado que el principal servicio es la rotulación de vehículos de transporte, la dirección de la empresa aprovechó la oportunidad para ofrecer paquetes de renovación de la imagen de los vehículos a lo cual los clientes accedieron.

Lo anterior permitió que la empresa pudiera continuar con su operatividad y la forma de laborar fue: una vez generada la orden de venta, se procedía con el diseño para después programar 1-2 horas para la parte del proceso productivo en la sucursal a puerta cerrada. Además, se estableció una rotación de personal entre 2 turnos con 2 empleados operativos y 1 administrativo por turno. A pesar de ello y dado que las restricciones a causa de la contingencia continuaban con el paso de las semanas en conjunto con la baja demanda de servicios, se tuvo que prescindir de 6 empleados, quedando solo 7. Respecto al ambiente laboral se tornó desmotivante, tenso y con incertidumbre.

### ***Postpandemia, situación actual de la empresa (2022)***

Actualmente la empresa continúa operando con 7 empleados, aunque no se ha recuperado totalmente de los estragos producidos durante la pandemia, ha logrado incrementar sus ventas en un 20% respecto al 2021. Referente a los procesos han pasado de ser rígidos a realizarse de forma intuitiva y mediante la experiencia, lo

cual ha contribuido en el ambiente laboral de la organización.

### ***Factores que influyeron en la supervivencia de la empresa***

Los factores que el empresario considera que influyeron para que la empresa continuara operando se clasifican de la siguiente manera:

*Tabla 2.*

*Factores de supervivencia según entrevistado 1*

<b>Planeación estratégica</b>	<b>Habilidades gerenciales</b>	<b>Factores psicológicos</b>
Análisis de la situación	Aprovechamiento de oportunidades	Empatía
Adaptación al cambio	Gestión de tiempos	Resiliencia
Reestructuración de procesos	Resolución de problemas	Compromiso
Cambio de estrategias de venta	Experiencia	

*Fuente: elaboración propia .*

### ***Entrevistado 2.***

*Tabla 3.*

*Datos demográficos de entrevistado 2*

<b>Giro</b>	<b>Antigüedad</b>	<b>Número de empleados</b>			<b>Ubicación</b>
		Prepandemia	Pandemia	Postpandemia	
Publicidad impresa y digital	7 años	6	3	3	Norte de Ciudad Juárez

*Fuente: elaboración propia .*

### ***Panorama Prepandemia***

#### **Planeación estratégica:**

- La empresa cuenta con un plan integrado por misión, visión y valores.
- Se contaba con una amplia cartera de clientes habituales con líneas de crédito, los integrantes de esta cartera eran los principales clientes del negocio.

- No contaban con estrategias de venta ya que los principales clientes realizaban pedidos grandes y de forma calendarizada directamente en el local y con ello el negocio era prospero. Adicionalmente llegaban clientes ocasionales a realizar pedidos pequeños.
- Los tiempos de entrega eran en función del tamaño del pedido, variaban entre 1 y 4 días hábiles.
- Se contaba con 3 proveedores y con todos se tenía línea de crédito.

#### Habilidades gerenciales:

- Se brindaba capacitaciones al personal cada 3 meses.
- Existía una relación de confianza y comunicación efectiva con todos los empleados.
- El propietario de la empresa se encontraba en las instalaciones solo por las mañanas ya que existía un encargado el cual delegaba y supervisaba las tareas.
- El tipo de liderazgo transformacional y democrático.

#### Factores psicológicos:

- La principal motivación del empresario es independizarse, forjar un patrimonio propio y el crecimiento de la empresa. Respecto a los empleados se ejerce la motivación y la empatía.

#### ***Retos Pandemia Covid-19 (2020-2021)***

Al igual que el resto de las empresas, se detuvieron las operaciones al inicio de la pandemia, sin embargo, el negocio dejó de trabajar alrededor de 1 mes. Los gastos y las cuentas se fueron acumulando y la falta de ingresos originó el despido de la mitad del personal quedándose con 2 empleados más el propietario quien pasó de estar semipresencial a integrarse de tiempo completo en la empresa.

Se perdieron los principales clientes debido a que sus operaciones también disminuyeron en forma notable y optaron por priorizar gastos. Respecto a los proveedores se cancelaron las líneas de crédito por incapacidad de pago, se prescindió de 2 proveedores y el único que se quedó continúa otorgando materiales únicamente en pago de contado.

Una vez que se retomaron actividades, se llevó a cabo una negociación respecto al sueldo y las condiciones de trabajo de los empleados que se quedaron laborando. La forma de trabajo fue a puerta cerrada, 2 días a la semana y solo medio tiempo.

Por medio de la tecnología se implementaron estrategias de venta mediante las redes sociales como Facebook e Instagram en conjunto con WhatsApp. Esto le permitió una rápida difusión a la publicidad del negocio logrando tener pedidos pequeños que contribuían en la cobertura de los gastos y permitían que la empresa siguiera operando.

Ante la adversidad del panorama para los siguientes meses, se procedió a la búsqueda de apoyos financieros por parte de las entidades gubernamentales estatales y municipales, sin embargo, no hubo respuesta. Por su parte las entidades financieras (bancos) se negaron a otorgar créditos por la misma situación económica de

la empresa. Esto llevó al propietario a invertir sus ahorros para que el negocio siguiera funcionando.

### ***Postpandemia, situación actual de la empresa (2022)***

Actualmente la empresa continúa operando con 3 empleados incluido el propietario quien se ha integrado de lleno en cada área de la empresa y etapas del proceso de diseño, producción e instalación, las estrategias de venta continúan mediante redes sociales y la compra de materiales es con un proveedor en pago de contado.

Respecto a las ventas, si bien han aumentado en un 25% ya no existen pedidos calendarizados que garantizaban el cubrimiento de los gastos operativos.

### ***Factores que influyeron en la supervivencia de la empresa***

Los factores que el empresario considera que influyeron para que la empresa continuara operando se clasifican de la siguiente manera:

*Tabla 4.*

*Factores de supervivencia según entrevistado 2*

<b>Planeación estratégica</b>	<b>Habilidades gerenciales</b>	<b>Factores psicológicos</b>
Análisis de la situación	Aprovechamiento de oportunidades	Resiliencia
Adaptación al cambio	Gestión de tiempos	Motivación
Estrategias de marketing	Gestión de personal	Compromiso
Análisis de precios	Liderazgo situacional	Empatía
Análisis de la competencia		Confianza

*Fuente: elaboración propia .*

### ***Entrevistado 3***

*Tabla 5.*

*Datos demográficos entrevistado 3*

<b>Giro</b>	<b>Antigüedad</b>	<b>Número de empleados</b>			<b>Ubicación</b>
		Prepandemia	Pandemia	Postpandemia	
Publicidad impresa y digital	12 años	5	1	1	Norte de Ciudad Juárez

*Fuente: elaboración propia .*

### ***Panorama Prepandemia***

#### **Planeación estratégica:**

- La empresa no cuenta con un plan integrado por misión, visión y valores.
- Los principales clientes están integrados por instituciones académicas y gobierno municipal, además de ventas al por menor.
- Se contaba con 2 proveedores los cuales brindaban línea de crédito al negocio.
- Tiempos de entrega entre 2 y 5 días hábiles.
- Estrategias de venta mediante visitas físicas con catálogos de productos y servicios.

#### Habilidades gerenciales:

- Liderazgo autocrático
- Conocimientos de programas y herramientas de trabajo.
- Capacitación ocasional a los empleados.

#### Factores psicológicos:

- Automotivación del propietario por su independencia financiera.

#### ***Retos Pandemia Covid-19 (2020-2021)***

La empresa dejó de laborar aproximadamente 2 meses, los principales clientes disminuyeron sus ordenes de compra y cambiaron sus condiciones de pago. Los proveedores modificaron sus condiciones tanto de cantidad de material como formas de pago.

La falta de ingresos orilló al empresario a despedir a todos los empleados quedándose él como único integrante de la organización llevando a cabo todas las funciones y tareas. Ante la situación, el negocio se cambió a un local más pequeño en un intento por disminuir costos. Las estrategias de venta pasaron a ser por medio de redes sociales y WhatsApp.

Respecto a la forma de operar se optó por turnos nocturnos a puerta cerrada para evitar sanciones por parte de las autoridades.

#### ***Postpandemia, situación actual de la empresa (2022)***

Actualmente la empresa continúa operando únicamente con el propietario quien realiza todas las actividades que requiere la empresa. Las estrategias de venta continúan mediante redes sociales y las ventas sólo han aumentado un 10% respecto al año anterior.

#### ***Factores que influyeron en la supervivencia de la empresa***

Los factores que el empresario considera que influyeron para que la empresa continuara operando se clasifican de la siguiente manera:

Tabla 6

*Factores de supervivencia según entrevistado 3*

<b>Planeación estratégica</b>	<b>Habilidades gerenciales</b>	<b>Factores psicológicos</b>
Análisis de la situación	Gestión de tiempos	Compromiso
Adaptación al cambio	Know-how	Motivación
Estrategias de marketing	Experiencia	Resiliencia
Análisis de precios	Toma de decisiones	

*Fuente: elaboración propia .*

## Conclusión

A la luz del análisis de la información brindada en las narrativas auditivas, se puede apreciar la situación empresarial desde 3 perspectivas (prepandemia, pandemia y postpandemia). La forma en que operaban las empresas antes de la contingencia sanitaria quedó en el pasado.

Los retos que enfrentan las microempresas ante los cambios y exigencias del mercado se agravaron durante la pandemia. La falta de apoyo por parte de las autoridades, las restricciones implementadas a los negocios en conjunto con la falta de ingresos y la incertidumbre del futuro impactaron negativamente en las entidades empresariales.

Aunque las empresas se enfrenten con el mismo “reto”, en este caso en específico la pandemia Covid-19, los recursos y las capacidades con las que cuenta cada organización son diferentes. Sin embargo, en la presente investigación se identificaron 3 factores principales en común que influyeron en la supervivencia de las microempresas analizadas y son la capacidad de adaptación, el know-how y la resiliencia.

## Referencias

- Arias García, C. (2019). *Supervivencia empresarial a partir del estudio de caso de una MIPYME exitosa* [Corporación Universitaria Minuto de Dios].
- Cruz, M., López, E., Cruz, R., & Meneses, G. (2016). ¿ Por qué no crecen las Micro y Pequeñas empresas en México. *R. Paredes, N. Peña e I. Vacio (Coords.) La micro y pequeña empresa: un análisis desde la perspectiva económico-administrativa (329-339)*.

Sección: Ciencias Administrativas

DOI: 10.52191/rdojs.2023.279

Págs.: 2-12

REVISTA  
**DOXA**  
DIGITAL

*Retos de las microempresas del sector ...*

eISSN: 2594-2786

- IMCO, Instituto Mexicano para la Competitividad. (2022). Las tres velocidades de la Recuperación. Análisis de la recuperación sectorial de la economía mexicana. <https://imco.org.mx/de-20-sectores-economicos-solo-4-se-han-recuperado/>
- INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2019). Censos económicos 2019. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ce/2019/doc/frrdf\\_ce19.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ce/2019/doc/frrdf_ce19.pdf)
- Martínez, C. N., & Bañón, A. R. (2020). Emprendimiento en épocas de crisis: Un análisis exploratorio de los efectos de la COVID-19. *Small Business International Review*, 4(2), 53-66.
- Valadez, G. V., Palma, I. C., & Córdova, C. G. R. (2016). Importancia y participación de las MIPYMES en la economía mexicana. *Recherches en Sciences de Gestion*, 114(3), 43-75.

# Enfoque y alcance

La REVISTA DOXA DIGITAL es un producto editorial de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Considerando a la información como un bien público global, se busca desarrollar redes de académicos e investigadores interesados en publicar sus trabajos y socializar la producción científica. El propósito fundamental es el de dar a conocer y difundir los resultados de investigaciones y reseñas de interés que tengan como objetivo primordial la generación e innovación del conocimiento en las diversas disciplinas de las Ciencias políticas y Sociales.

Con base en el Plan y Políticas institucionales de la Universidad Autónoma de Chihuahua y la adhesión al movimiento de acceso abierto a la información (*Open Access movement*) así como siguiendo el decimosegundo Objetivo del Desarrollo Sostenible sobre la Producción y Consumo Responsables (PNUD, 2017) a partir del número 11 la Revista DOXA abandona su versión impresa, por tanto en adelante la REVISTA DOXA DIGITAL está al acceso abierto, sin cuotas por procesamiento de artículos. El proceso de selección, revisión y edición se desarrolla en un entorno virtual, reforzando el objeto de aportar a la difusión de la producción científica en las Ciencias Políticas y Sociales.

La periodicidad de publicación es semestral y se reciben trabajos en cinco categorías establecidas:

- a. Artículos en los que se presenten avances de investigación;
- b. Artículos en los que se expongan los resultados de investigación;
- c. Ensayos relacionados con el ámbito social;
- d. Ensayos que integren contenidos temáticos: teóricos, metodológicos, epistemológicos y de las diversas Líneas de Generación de Conocimiento de las Ciencias Políticas, de las Ciencias Sociales y las Ciencias Administrativas.
- e. Reseñas de libros, de otras revistas y eventos científicos.

La revista está abierta recepción de trabajos en español, inglés y francés.

La forma de evaluación de trabajos es bajo el sistema de doble ciego. Los evaluadores se escogen en función de su probada trayectoria científica y profesional

# Proceso de evaluación por pares

Todos los productos de investigación recibidos serán evaluados y dictaminados por pares académicos bajo la modalidad de DOBLE CIEGO, el proceso de dictaminación mantendrá el anonimato de autores y dictaminadores.

Los trabajos deberán ser productos originales e inéditos, además de no encontrarse en postulación simultánea con otros organismos editoriales.

## Mecanismos de selección de artículos

La recepción de los documentos no implica el compromiso de su publicación. El comité editorial de la revista procederá a la evaluación y selección de los trabajos que cumplan con los criterios temáticos, formales y de contenido para su inclusión en el número correspondiente.

Se comunicará vía electrónica al autor(es) sobre la aceptación o no de los trabajos. En el caso en que se propongan modificaciones, éstas serán comunicadas al autor, quien deberá de contestar dentro de cinco días [posteriores a su notificación] si las acepta, en cuyo caso deberá enviar la versión definitiva en el plazo que se acuerde entre el autor y el comité editorial.

Los originales que hayan sido preseleccionados por el Comité Editorial para la publicación de los artículos, tendrán la siguiente decisión del revisor:

1. Aceptado para su publicación;
2. Aceptado salvo se consideren observaciones, correcciones o ajustes y,

## Política de acceso abierto

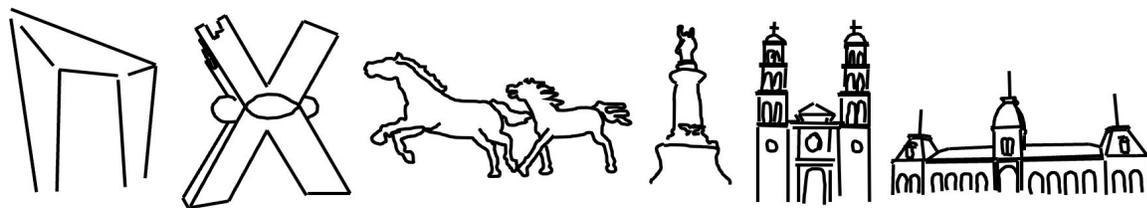
La revista proporciona acceso abierto inmediato a su contenido, basado en el principio de ofertar acceso libre y sin cuotas al trabajo científico, lo cual ayuda a un mayor intercambio global del conocimiento.

REVISTA **DOXA**  
DIGITAL

---

eISSN 2594-2786

Revista científica revisada por pares académicos. Nuestro propósito fundamental es socializar los resultados de investigaciones, opiniones de especialistas y reseñas de interés que aporten a la difusión, la generación y a la innovación del conocimiento en las diversas disciplinas de las Ciencias Políticas y Sociales



 **uach**

