



Año 18, Vol. 13, número 25, julio– diciembre 2023

Recibido: octubre 2023

Aceptado: diciembre 2023

REVISTA
DOXA
DIGITAL

DOI: 10.52191/rdojs.2023.311

Págs. 2-21

Sección: Ciencias Sociales

Chihuahua: 40 años de alternancia y participación ciudadana.

Chihuahua: 40 years of alternation and citizen participation.

José Eduardo Borunda Escobedo *, Ignacio Camargo González ** y Socorro Márquez Regalado

RESUMEN

Las elecciones en Chihuahua han experimentado transformaciones notables, rompiendo con el bipartidismo tradicional. El ascenso de MORENA en 2018 marcó un quiebre, llevando el cambio político nacional al ámbito local y relegando al PRI a tercer y cuarto lugar en 2021. La geografía electoral pasó de colores monocromáticos a una diversidad que refleja diferencias ideológicas, económicas y culturales. El documento plantea preguntas sobre el porqué de la pérdida de registro de siete partidos en 2021 y busca comprender la micro-política que influye en el comportamiento electoral subnacional en Chihuahua, especialmente en las elecciones de gobernador. Este análisis destaca la profunda transformación en el paisaje electoral local y la necesidad de comprender la complejidad del panorama político chihuahuense.

PALABRAS CLAVE: Chihuahua, democracia, alternancia, comportamiento electoral .

ABSTRACT

Elections in Chihuahua have undergone remarkable transformations, breaking with traditional bipartisanship. The rise of MORENA in 2018 marked a break, bringing national political change to the local level and relegating the PRI to third and fourth place in 2021. The electoral geography shifted from monochromatic colors to a diversity that reflects ideological, economic and cultural differences. The paper raises questions about why seven parties will lose registration in 2021 and seeks to understand the micro-politics that influence subnational electoral behavior in Chihuahua, especially in gubernatorial elections. This analysis highlights the profound transformation in the local electoral landscape and the need to understand the complexity of the Chihuahuan political landscape.

KEYWORDS: Chihuahua, democracy, political change, voting behavior

* Doctor en Ciencias Sociales. Profesor de tiempo completo adscrito a la Universidad Autónoma de Chihuahua miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel 1. Contacto: joseeduardoborunda@gmail.com

** Doctor en Ciencias Sociales. Profesor de tiempo completo adscrito a la Universidad Autónoma de Chihuahua miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel 1. Contacto: icamargo0202@yahoo.com.mx

*** Doctor en Derecho. Profesor de tiempo completo adscrito a la Universidad Autónoma de Chihuahua miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel 1. contacto: smarquez@uach.mx

Introducción

El estado de Chihuahua cuenta actualmente con 67 municipios que se encuentran integrados en 9 distritos electorales federales y 22 distritos electorales estatales. El objeto de esta primera parte es poner en evidencia que los resultados electorales en cada uno de los municipios de la entidad han tenido un comportamiento distinto a nivel estatal. Con este propósito se utilizarán los resultados oficiales de los cómputos municipales de la elección de gobernador para valorar el papel de cada uno de los partidos y/o candidatos que marcaron diferencias significativas, ya sea por sus resultados o por el perfil ideológico subyacente en cada caso.

Las preguntas complementarias a la tesis de la democratización del estado de Chihuahua parten del análisis geo-espacial y se pueden concretar en dos: ¿cuál ha sido la evolución del comportamiento electoral en el estado de Chihuahua con las alternancias políticas a nivel municipal? y ¿cuál ha sido la evolución del estado de Chihuahua en la elección de gobernador en los últimos treinta años? El principio de democracia señala que una de las condiciones de la democracia en el mundo occidental es la celebración de elecciones que permitan la posibilidad real de un cambio del partido en el poder, es decir que exista la posibilidad de la alternancia en el poder (Dahl, 2009).

La hegemonía del subsistema de partidos en el estado de Chihuahua se rompió en el año de 1983 cuando el Partido Revolucionario Institucional (PRI) perdió los principales municipios en las elecciones intermedias cuando se renovaron los 67 ayuntamientos municipales. Tres años después, en 1986 se desarrollaron las elecciones más “polémicas” del estado cuando el PRI retuvo el poder ante diversas acusaciones por fraude electoral que años más tarde fue catalogado como un fraude “patriótico” (Comas, 1986).

En 1992, las elecciones para gobernador dieron un nuevo giro, el reconocimiento del resultado por parte del gobierno federal para el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) provocaron la primera alternancia, producto de la participación ciudadana en las urnas y de la necesidad de una legitimidad del gobierno federal ante las presiones del extranjero por los resultados de las elecciones “controversiales” federales de 1988. El candidato de oposición, que representaba la izquierda mexicana era reconocido como una “figura democratizadora, pero no ganó” según se anota en declaraciones de funcionarios de aquel entonces (Aristegui y Trabulsi, 2009).

Para el año de 1998, una segunda alternancia propició el retorno del PRI como partido dominante en el estado de Chihuahua. La primera alternancia fue producto de la defensa del voto y la democracia; la segunda, fue producto de un gobierno que no fue capaz de capitalizar el poder ciudadano para transformar la democracia como un estilo de vida institucional, creando expectativas de transformación que no se concretaron en la vida cotidiana. Es decir, predominó el supuesto de la falta de experiencia en el gobierno e hizo que los ciuda-

danos regresaran el poder a través del voto al PRI como partido dominante en los siguientes tres procesos electorales para elegir gobernados (1998, 2004 y 2010); se trataba del retorno y ‘consolidación’ de la maquinaria del poder político en el estado de Chihuahua.

Bajo esta disyuntiva, en el año 2016 de nueva cuenta se llevaron a cabo las elecciones para renovar el poder ejecutivo estatal, ante el comportamiento electoral de los procesos electorales anteriores, era ‘muy probable’ que el PRI obtuviera el triunfo en el llamado a las urnas. Las elecciones tenía una peculiaridad, iban a “emparejarse” con las elecciones federales, esto con el propósito de tener elecciones concurrentes cada tres años en lugar de un proceso electoral federal seguido de un proceso electoral local que provocaba que de tres años consecutivos, en dos hubiera elecciones. El nuevo gobernador tendría bajo esta actualización un periodo de 5 años en lugar de los 6 años que habían tenido los anteriores mandatarios.

Así, las elecciones del año 2016 tuvieron una tercera alternancia, el PAN consiguió por segunda ocasión el triunfo ante el PRI. Los principales municipios del estado favorecieron un clima postelectoral donde había que preguntarse ¿Qué pasó en Chihuahua? La ruptura del gobierno estatal con el Comité Ejecutivo Nacional del PRI, la entrega desde “Los Pinos” de la gubernatura como un pago de cuotas en favor del PAN, la responsabilidad directa del gobierno estatal en contra de candidatos locales (como en el caso del municipio de Juárez y Chihuahua), fueron algunas de las líneas de análisis y teorías conspiracionistas con las que se pretendió explicar los triunfos y las derrotas.

En el año 2021 la historia volvió a repetirse, el PAN ganó la gubernatura del estado de Chihuahua por un amplio margen, la presencia del partido de MORENA provocó el desplazamiento político del PRI hasta un cuarto lugar. La candidata del PRI se retiró de la contienda, dejando el paso libre al PAN para fortalecer un triunfo en donde el espacio municipal de la elección tuvo un tono multicolor en los 67 municipios. Es decir, hubo municipios ganados por el PRI, por el PAN, por MORENA, por Movimiento Ciudadano y por otros partidos políticos; la diversidad partidista había aparecido para marcar todo el estado.

Afinaciones conceptuales

La supremacía del PRI se consolidó como partido hegemónico durante la etapa posrevolucionaria en México y el estado de Chihuahua no fue la excepción. La lucha por la democracia, entendida como la voluntad de los ciudadanos para transmitir el poder de manera pacífica (Aziz Nassif, *Incertidumbre y democracia en México*, 1990) tuvo entonces una etapa de estudio conocida como la transición a la democracia (Acosta Silva, 2003).

La participación ciudadana jugó un papel importante en este proceso democratizador, las reglas del juego se fueron ajustando a un nuevo ordenamiento electoral que le dio sustento a la legitimidad del poder

(Merino, 2001). Dicha participación podía entenderse como un juego de dos caras, por un lado la participación no dependía de la voluntad de la clase gobernante. Sin embargo, por el otro lado, la ineficiencia de las capacidades gubernamentales podrían producir una participación contraria a los fines del propio gobierno (Mejía Lira, 1999).

La hipótesis que se planteó en décadas anteriores es que había una ruptura entre el poder institucionalizado y la representación ciudadana, donde no había una eficaz representación de los gobernantes con respecto de los gobernados (Borunda Escobedo, Participación ciudadana y poder institucionalizado, 2005). Una de las inquietudes actuales es si la premisa presentada como hipótesis sigue vigente en las distintas regiones del país o si se superó ese estadio de representación política que fue un tema de discusión en la década de 1990 (Aziz Nassif, Incertidumbre y democracia en México, 1990). Ciertos autores han manifestado, por otra parte, que el poder proviene de Dios (Hipona, 2010), sin embargo, en las democracias modernas el poder se ha transferido a los ciudadanos (Rice, 1990). En conclusión, el poder y la lucha por el mismo tomó forma cuando en México se logró la primera alternancia en el gobierno de la república en el año 2000.

Fue en los estados, como en el caso de Chihuahua, que se da forma a la democracia a escala regional cuando el PRI reconoció el triunfo del PAN en el año de 1992 y mucho antes, en los triunfos de los principales municipios chihuahuenses en las elecciones de 1983. El reconocimiento de los triunfos electorales se debió en parte a la crisis de legitimidad del poder público y de los partidos políticos frente a una emergente discusión sobre el proceso de ciudadanización de la democracia mexicana a la que se agrega el factor del debilitamiento paulatino del PRI (Cansino, Crisis de partidos y cambios en el sistema de partidos: 1985 - 1997, 1998) y que actualmente lo ubican en una disyuntiva de renovarse o morir en las urnas. Incluso, las preguntas ¿Después del PRI? ¿Qué sigue? Pueden tener ya una respuesta precisa después de haberse planteado desde las décadas de 1980 y 1990.

El momento histórico más importante ocurrió en el estado de Chihuahua (Aziz Nassif, Territorios de alternancia: el primer gobierno de oposición en Chihuahua, 1996) ya que la lucha por la democracia sirvió de ejemplo a nivel nacional e internacional por la alternancia política que se generó como paradigma y como un elemento importante en la descomposición del régimen anterior a partir de 1980 con los primeros triunfos de la oposición que fueron minando la preponderancia de lo que se conoció como régimen del partido hegemónico.

El estudio de la democracia implicó un reconocimiento de los regímenes democráticos y no democráticos. El principal objetivo era medir el grado de avance en que se encontraban dicha transición (Morlino, 1986) de un régimen autoritario – totalitario a una liberalización – democratización hasta llegar a la consolidación

democrática (Cansino, Nuevos escenarios de la transición democrática, 1998). Quedando pendiente un dilema: la evaluación de la consolidación democrática que no fue considerada como objeto de estudio por el especialista de las transiciones (Schmitter, 1991).

A partir de esa premisa, un estudio sobre el grado de consolidación de la democracia en México se puede observar en el caso de Ciudad Juárez, Chihuahua, donde se narra la evolución en el comportamiento electoral, el desarrollo de la cultura de la legalidad, el establecimiento de un marco jurídico electoral, el cambio en la cultura política y la evolución del sistema político desde una de sus regiones más emblemáticas por una constante en los estudios: la lucha por la democracia en México desde una de sus regiones (Borunda Escobedo, Ciudadanía, modernización y derechos políticos: el caso de Ciudad Juárez, 2008).

Aunado a esto, la evolución de la alternancia en el poder provocó que ciertos actores tuvieran un papel protagónico en los movimientos sociales: empresarios, medios de comunicación, iglesia católica que se suman a los actores tradicionales como son los partidos políticos, la clase gobernante que desea mantener el poder y que gestaron un bipartidismo preponderante que dejó a la izquierda mexicana lejos del ejercicio del poder en las tres últimas décadas (Pineda Jaimes, 2020).

Los procesos electorales en México cambiaron notablemente durante los últimos 40 años. Antes del año 2000 era predecible el triunfo en las urnas desde el anuncio del candidato del partido hegemónico a la presidencia de la república. El PRI tenía una estructura de promotores y activistas con cobertura nacional que le permitía tener presencia en todo el país, con ciertas regiones en donde era imposible ganarle una regiduría, una diputación o un ayuntamiento, mucho menos una gubernatura. En una de esas regiones, en el estado fronterizo de Chihuahua, que colinda con el sur de Estados Unidos, se fraguó la primera alternancia política que rompía con la hegemonía política de dicho partido ya que en 1992 ganó la gubernatura del estado el candidato del PAN.

Una categoría de análisis es el resultado electoral, la cual tiene en el comportamiento longitudinal una explicación de lo sucedido y permite plantear escenarios posibles a manera de prospectiva política. Los datos de un sólo proceso electoral no dan pie a generalizaciones y son fríos los números. En eso se quedan y explican el resultado de esa manera, sin embargo al analizar diferentes resultados de una misma región se observan ciertos “patrones” que seguramente impactarán en los procesos electorales subsiguientes como un axioma para el análisis político-electoral.

El caso de Guanajuato es emblemática, aquí el PAN en el poder poco a poco ha perdido la hegemonía política, perdiendo en las zonas urbanas el voto ciudadano, reteniendo el voto de las comunidades rurales y además con procesos electorales altamente competitivos Hernández García, M. A., y Díaz Pérez, F. (2021). De

lo anterior se puede desprender que los estudios regionales sirven para comprender la dimensión nacional del voto, la participación ciudadana, la alternancia y la competitividad electoral de los estados con procesos electorales democráticos.

Dentro de ese análisis, se contempla el índice de competitividad electoral: la competitividad es entendida como la votación obtenida por parte del partido político que obtuvo el segundo lugar entre la votación obtenida por el partido político que obtuvo el primer lugar (VOPP2/VOPP1). Aquí se deben diferenciar dos aspectos importantes: primero pueden ser competitivas en el plano de las campañas políticas y electorales; y en un segundo aspecto, que se ha observado es que ciertos procesos electorales no son competitivos como se esperaba en términos de resultados electorales sino en el aspecto de percepción de candidatos y partidos.

Dentro de los aspectos a analizar, se encuentra el factor de la participación ciudadana, el cual debe ser entendido como el porcentaje de electores que acuden a las urnas a depositar su voto. Este nivel de participación marca las tendencias del voto “duro” de los partidos políticos. Se ha observado que en ciertos procesos electorales que con el mismo número de votos un partido político perdía o mantenía el poder: la variable era la alta o baja participación ciudadana el día de la elección y que se define por el número de electores que depositaron su voto entre el total del listado nominal usado.

Los resultados para la elección del año de 1986 con los datos oficiales (Mexicano, 2023), se toman en cuenta porque son los únicos que podemos tener a pesar de que hubo un alegato de que no eran fiables.

Tabla 1.

Votación en Chihuahua en el año 1986

Lista nominal	PAN	PRI	PARM	PDM	PPS	Cand. No Reg.	Votos Nulos	Votación Total	% de Participación
1,292,090	231,742	394,442	2,151	0519	2,149	000000	00000	631,003	48.83%

Fuente: Elaboración propia con información de Sistema Electoral Mexicano (SIEM), 2023

Los resultados oficiales que observamos en la tabla (1986, votación: Chihuahua) indican la primera aproximación teórica: establecimiento de un bipartidismo dominante con los partidos políticos PAN y PRI. También se recupera en esta tabla la existencia de cinco partidos políticos, de los cuales en el año 2023 sólo permanecen con registro oficial dos (PRI y PAN). Otro dato interesante es que a pesar que el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y el Partido Popular Socialista (PPS) eran considerados como de izquierda,

entre el imaginario colectivo y político fueron tildados de ‘partidos satélites’ del PRI debido a su cercanía ideológica y afinidad programática.

La alternancia

La identificación de quienes ostentan el poder fueron ubicados en uno de los textos clásicos de la ciencia política, entre ellos se clasifica a los militares, los empresarios, las asociaciones religiosas, los intelectuales pero sin señalar explícitamente a los medios de comunicación (Gaetano, 2001).

En esta valoración, se destaca el tránsito de una participación pasiva a una participación activa que tuvieron los empresarios (Pineda Jaimes, 2020) en la determinación de los movimientos sociales de 1980 y 1990 como una manifestación de descontento en contra del sistema político y buscando en la democracia su mejor discurso como “nuevos actores” (Guillén López, 2001).

Tabla 2.

Votación en Chihuahua en el año 1992

Lista nominal	PAN	PRI	PRD	PARM	PCDP	PFCRN	PPS	Votación Total	% de Partici- pación
1,215,550	386,948	335,303	10,470	1,033	17,725	2,811	2,002	756,292	62.2%

Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

<https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 10 de mayo 2023.

La conclusión de la tabla anterior (1992, votación: Chihuahua) sobre la votación en el año de 1992 nos indica el predominio de dos partidos políticos en el mercado de captación de votos. El PAN y el PRI mantuvieron esa dualidad política en el plano estatal, sin permitir la llegada de un tercer actor en discordia que hubiese roto el bipartidismo dominante, aunque en ciertas regiones y municipios del estado se haya manifestado una tercera vía como es el caso del municipio de Juárez y/o Parral donde ni el PRI ni el PAN han podido recuperar los espacios en la arena electoral desde el año 2016.

La otra observación que se hace en este apartado es que una alta participación ciudadana estaba relacionada con la derrota del PRI en los procesos electorales, ya que el voto “clientelar” con el que se movilizaba en cada una de las jornadas del día “D” era menor al poder de los ciudadanos que contados sus votos hacían una abrumadora mayoría en contra del partido hegemónico. El PAN supo aprovechar esa participación y ganar así consecuentemente elecciones en algunos municipios clave durante algunas décadas en el estado de Chihuahua.

Nuevos partidos políticos aparecieron y fueron identificados como de izquierda: Partido de la Revolución Deomocrática (PRD), Partido del Comité de Defensa Popular (PCDP), Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) que se sumaron a los ya existentes PARM y PPS.

1998 – 2010... continuidad priista

Seis años después (1998) el PRI recuperó la gubernatura, lo que significó el regreso del sistema hegemónico de gobierno que perduró hasta el año 2016 cuando el PAN gana por segunda ocasión la gubernatura y logra mantenerse en el poder en las elecciones del año 2021. La tesis de que el PAN no sabía gobernar es retomada por varios autores, donde describen que existe un largo proceso de aprendizaje en las tareas de gobernar (Aziz Nassif, Los ciclos de la democracia, 2000)

En el año de 1998, los resultados electorales no cambiaron. La participación ciudadana estatal disminuyó cinco puntos porcentuales, de siete partidos que habían estado en la boleta electoral quedaron solamente 5, subió un poco más de 500 mil personas en el listado nominal, pero en los datos reales sólo acudieron 300 mil electores más a la jornada electoral, lo que representa sólo un 60% más de los nuevos electores que se dieron de alta en el padrón electoral.

El PRI tuvo una nueva victoria que lo ratificaba como la primera fuerza política a nivel estatal. Los partidos políticos identificados como “satélites” del propio PRI perdieron sus respectivos registros y surgió uno nuevo: el Partido Verde Ecologista de México (PVEM). El PVEM ha mantenido su registro (y cierta ‘competitividad’) debido a las alianzas y coaliciones que ha realizado con el PRI, con el PAN y, en los últimos 5 años con el partido gobernante MORENA.

Tabla 3.

Votación en Chihuahua en el año 1998

Lista nominal	PAN	PRI	PRD	CDP-PT	PVEM	Cand. No Reg.	Votos Nulos	Votación Total	% de Participación
1,765,994	416,888	497,025	54,112	10,343	9,31	508	19,951	1,008,141	57.09%
4									

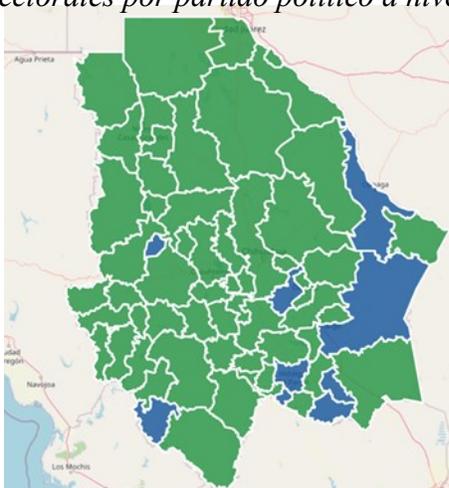
Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

<https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 10 de mayo 2023.

Los niveles de participación que se han mantenido en los tres procesos electorales observados hasta aquí, no son contundentes, no guardan relación, son atípicos, de una votación “baja”, suben a un proceso de “alta participación” y vuelven a bajar en las mismas condiciones de un proceso electoral ordinario de renovación del poder ejecutivo estatal.

Figura 1.

Mapa de resultados electorales por partido político a nivel municipal 1998



Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

<https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 25 de junio 2023 .

El mapa de resultados electorales por partido político a nivel municipal 1998, muestra un bipartidismo con algunos municipios.

Tabla 4.

Votación en Chihuahua en el año 2004

Lista nominal	TSCH (PAN - PRD - Convergencia)	ACLG (PRI - PVEM - PT)	Cand. No Reg.	Votos Nulos	Votación Total	% de Participación
2,247,678	410,835	561,353	139	20,015	992,342	44.15%

Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

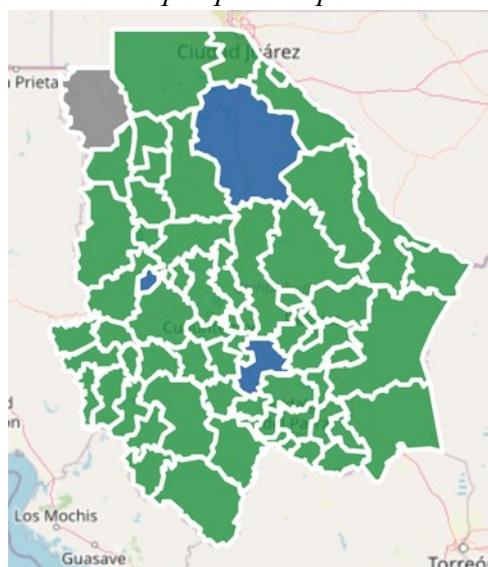
<https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 10 de mayo 2023 .

Las elecciones de gobernador del año 2004 se caracterizaron por tener una polarización entre dos alianzas políticas: por un lado, “Todos Somos Chihuahua” (TSCH) conformada por el PAN, el PRD y el partido Convergencia quedando en un segundo lugar en los resultados electorales. En el otro sentido, quedando en primer lugar la otra alianza que aglutinó al PRI, PVEM y al PT, denominada “Alianza con la Gente” (ACLG).

La participación electoral bajó en comparación con el anterior proceso electoral del año de 1998 de un 57.09% pasó a un 44.15%. La pregunta que se plantea es ¿Porqué? La hipótesis que trataría de expresar la respuesta es que la falta de opciones hicieron que los potenciales electores no asistieran a las urnas. Sin embargo, esta hipótesis se descarta al observar los resultados de las elecciones que se muestran en el año 2021, ya que con ocho (8) opciones en la boleta electoral en contra de las dos (2), el porcentaje de participación son casi idénticos entre el año 2004 con un 44.15% contra el año 2021 con un 44.42%. En conclusión, el número de partidos políticos en la boleta electoral, el número de candidatos y/o el número de alianzas o frentes políticos no inciden desde esta perspectiva en el grado de participación ciudadana en las jornadas electorales.

Figura 2.

Mapa de resultados electorales por partido político a nivel municipal 2004



Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

<https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 25 de junio 2023 .

Los mapas presentados hasta aquí, muestran un claro predominio en las estructuras territoriales del Estado de Chihuahua, mayormente dominados con el color del PRI y con algunas zonas, municipios con triunfos a nivel municipal de otros partidos políticos, en este caso a favor del PAN. La tesis de que una baja participación ciudadana en el estado de Chihuahua daba el triunfo a los gobiernos emanados del PRI se repiten en ese año 2004.

Los niveles de participación tienen una “baja” con respecto al año de 1998, en este caso fueron 13 puntos porcentuales. Pero si se comparan con los datos de 1992 serían cerca de 20 puntos porcentuales que representan una tercera parte de la votación “perdida” lo cual abre preguntas de investigación ¿Qué pasó en Chihuahua con la participación de los ciudadanos? La alianza entre dos opositores no dejó una tercera vía a los ciudadanos para emitir su voto de acuerdo a la teoría del voto retrospectivo que valora a los gobiernos en turno (Mizrahi, 1998) y quizá ello explique en parte el desdén en la participación electoral de ese año.

Para el año 2010, el tercer triunfo seguido del PRI después de la primera alternancia tuvo como resultado final la preparación de un tercer escenario no probable. La participación siguió decayendo hasta un 41.41%. Los márgenes de victoria fueron aún mayores con más de 150 mil votos entre el primero y segundo lugar, lo cual constituye una elección no competitiva en cuanto a los datos cuantitativos. En conclusión no fue una elección altamente competitiva y la participación siguió cayendo por cuarta ocasión consecutiva en un proceso electoral con la misma categoría: elección de gobernador del estado.

Tabla 5.

Votación en Chihuahua en el año 2010

Lista nominal	PAN	Cand. Común (PRI-PT-PVEM-PNA)	PRD	Cand. No Reg.	Votos Nulos	Votación Total	% de Participación
2,612,623	423,579	600,436	21,608	1,108	35,255	1,081,986	41.41%

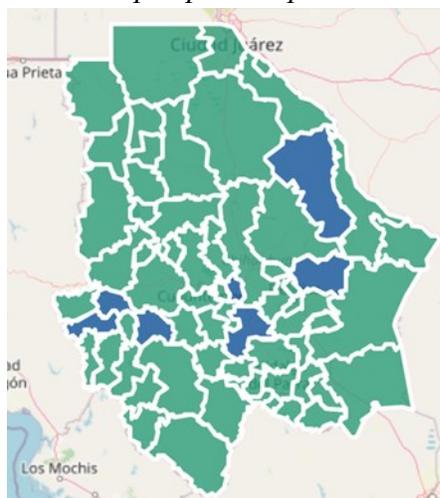
Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

<https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 10 de mayo 2023 .

El mapa electoral del estado a nivel municipal estuvo indicando una predominancia entre el PRI y el PAN en el resultado electoral. La tesis de una baja participación favorecía al PRI se cumplía una vez más. Tres candidatos, tres opciones repetían esquema en el comportamiento geoelectoral del estado de Chihuahua.

Figura 3

Mapa de resultados electorales por partido político a nivel municipal 2010



Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

<https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 25 de junio 2023 .

El mapa muestra las tendencias observadas en cada una de las elecciones anteriores: un bipartidismo con un partido dominante. Los partidos PRI y PAN mantuvieron ese espectro. La cartografía electoral se movía con poca incidencia y los triunfos de los partidos de oposición no fueron significativos en la arena electoral y menos en el resultado final de la elección. En la elección del año 2010 los triunfos del PAN no fueron significativos y no impactaron en el resultado electoral. El PRI obtuvo sus triunfos en las principales municipios que representan más del 77% de los electores potenciales, así como triunfos en la alta y baja tarahumara del estado de Chihuahua.

La otra alternancia (2016 – 2021)

El PAN tuvo una nueva oportunidad de regresar al poder. En el 2016, contra todos los pronósticos de las casas encuestadoras el PRI perdió por segunda ocasión el poder ejecutivo en el estado de Chihuahua. El PAN alcanzó la victoria frente a una coalición conformada por el PRI, PVEM, PT y PANAL.

Tabla 6

Votación en Chihuahua en el año 2016

Lista nominal	PAN	Coal. PRI-PVEM-PT-PANAL	PRD	MC	MORENA	CI JOSÉ LUIS BARRAZA GONZÁLEZ	Cand. No Reg.	Votos Nulos	Votación Total	% de Participación
2,643,565	508,077	393,020	28,663	34,644	30,211	237,849	4,062	42,107	1,278,633	48.37%

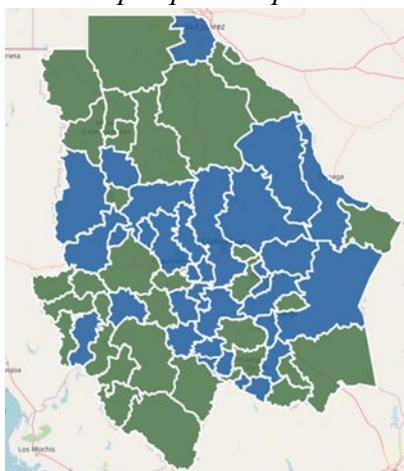
Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

<https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 10 de mayo 2023 .

Los partidos PRD, Movimiento Ciudadano y MORENA en conjunto no alcanzaron a nivel estatal los 100 mil votos, sin embargo, la figura novedosa de un “candidato independiente” tuvo un momento disruptivo al obtener un poco más de 237 mil votos. Esto produjo que la participación aumentara en el 2016 con respecto al 2010 y se cumplió la tesis que a una alta participación, el PRI perdía la elección.

Figura 4

Mapa de resultados electorales por partido político a nivel municipal 2016



Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

<https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 25 de junio 2023 .

El mapa electoral cambió de un predominio verde a un bicolor compartido con colores azules y verdes. ¿Qué se observa en la recomposición del poder de Chihuahua de ese año 2016? No es necesario ganar todos lo

municipios para obtener un triunfo en la elección final. Bastaron los triunfos en municipios claves, con alta participación y un listado nominal significativo para ganar la gubernatura.

Como se ha mencionado, hubo un cambio en el mapa electoral del estado de Chihuahua con los resultados de la elección del año 2021. En el mapa se observa que existe un predominio del PAN en la zona centro, distinguiéndose por supuesto el municipio Juárez en la zona norte como único municipio ganado por el PAN (aunque hubo una diferencia de 3 mil votos en comparación del primero y segundo lugar). El voto de los municipios de la sierra chihuahuense así como de las zonas rurales prevaleció hacia el PRI. Las principales ciudades del estado y que concentra más del 70% del listado nominal Juárez, Chihuahua, Delicias y Cuauhtémoc fueron para el PAN, mientras que Hidalgo del Parral fue para el PRI (<https://www.ieechihuahua.org.mx/atlas>).

El mapa electoral que se presenta (mapa de resultados electorales por partido político a nivel municipal 2016) no refleja el 18.60% de la votación obtenida por el candidato independiente. Llama la atención porque en las elecciones de ese año, algunos municipios tuvieron candidatos independientes que obtuvieron triunfos electorales y estos afectaron o se afectaron mutuamente, como los municipios de Juárez y/o Parral por citar algunos casos.

El supuesto que se ha manejado de un bipartidismo electoral en los resultados se cumplió en la elección de gobernador en el año 2016 cuando el PAN ganador de la contienda compartió triunfos con el PRI a nivel estatal sin que otro partido político haya alcanzado un triunfo en el escenario local. (Fuente: mapa de resultados electorales, IEE Chihuahua, 2022, véase <https://www.ieechihuahua.org.mx/atlas>).

2021: ¿cambio o continuidad?

Los resultados electorales del año 2021 nos indican que la competitividad electoral cambió de actores sustituyéndose a uno que gobernó prácticamente toda la escena de los procesos electorales en el estado de Chihuahua. La alternancia que se daba entre el PRI y el PAN sufrió un cambio significativo ya que aunque se mantuvo en el poder el PAN el más cercano competidor fue el partido de MORENA.

De esta manera se identificaron regiones que votaron de manera diferenciada en un municipio donde los triunfos se alternaron y representa un cambio en las valoraciones, identificaciones y el comportamiento electoral de los chihuahuenses constituyéndose en identidades partidistas y multipartidistas propias de una cultura política diferenciada del resto del país y del propio estado de Chihuahua.

La participación electoral ha señalado diferentes escenarios de victorias y derrotas para los partidos políticos por lo cuál se han identificado en varios estudios que una alta participación ciudadana el día de la elección marcaba las derrotas del PRI lo cual beneficiaba a la oposición representada por el PAN. Sin embargo, el

aumento en la participación de las elecciones de los años 2016, 2018 y 2021 marcaron una tendencia hacia otras opciones que no fueron hacia el bipartidismo predominante (PRI – PAN) que imperó en el estado de Chihuahua desde los años de la década de 1980.

Tabla 7

Votación en Chihuahua en el año 2021

Lista nominal	PR I	PVEM	MC	PES	RSP	FP M	COALICIÓN PAN_PR D	COALICIÓN PT_MORENA_NACH	Can d. No Reg	Votos Nulos	Vota-ción Total	% de Parti-cipación
2,894,376	95,169	20,364	154,050	14,183	4,533	0	569,921	440,672	460	44,346	1,343,698	46.42%

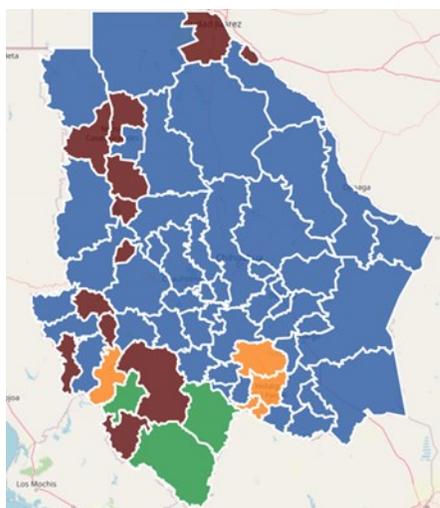
Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

<https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 10 de mayo 2023 .

Ante estos contextos de participación ciudadana, los resultados electorales nos indican que cada proceso electoral es diferente, que los actores principales cambian y que el futuro es incierto por la maleabilidad de la percepción ciudadana. Por ello, nos hacemos dos preguntas centrales con respecto a la elección de gobernador en el año 2021 en el estado de Chihuahua ¿Cómo fue la competitividad electoral? ¿Cuál fue la tasa de participación ciudadana para comprender el comportamiento electoral de 1983 a 2021?

Figura 5

Mapa de resultados electorales por partido político a nivel municipal 2021



Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua.

<https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 25 de junio 2023 .

La elección en el año 2021 se recibió en 5,499 casillas (Fuente: IEE, base de datos de la elección de gobernador, 2021). Si comparamos los mapas presentados observamos que el PRI pasó a un tercer o cuarto lugar en las preferencias electorales, dejó de ser partido hegemónico y dominante, con escasa presencia a nivel estatal en los triunfos a nivel municipal.

En el mapa de arriba se exponen los resultados electorales de la elección de gobernador donde se señalan los principales cambios que hubo en la composición del poder. La teoría política expresada por Nicolás Maquiavelo ha señalado que el poder se obtiene por virtud o bien por la suerte, lo mismo podemos decir de los resultados electorales cuando un candidato a un cargo de elección popular arrastra a un sinnúmero de electores para votar en un efecto denominado voto de cascada (Maquiavelo, 1517).

Para ciertos autores el proceso cuantitativo en el planteamiento debe considerar variables que determinan el comportamiento humano, entre ellas se consideran los aspectos de escolaridad, nivel de ingresos, religión, así como otros datos socioeconómicos (Hernández Sampieri, 2014), estos perfiles influyen en los electores hacia un partido político o una oferta electoral que encabeza un candidato o alianza política.

Así, para el año 2021 los resultados sorprendieron ya que se rompió el bipartidismo. Los principales municipios se dividieron entre varias fuerzas políticas: Juárez para MORENA; Chihuahua, Delicias, Cuauhtémoc para el PAN; Hidalgo del Parral para Movimiento Ciudadano. Se observa que en la alta y baja Tarahumara los municipios se repartieron entre MORENA, PRI, PAN y Movimiento Ciudadano. En el resto de los municipios hay una fuerte presencia del PAN y algunos pocos municipios más para el partido de Morena.

Una primera consideración según se puede observar es que pasamos de un partido hegemónico a un sistema de partido dominante hasta llegar gradualmente a un sistema de multipartidismo en el estado de Chihuahua al menos en el comportamiento electoral a nivel municipal de la elección de gobernador.

La participación y la competitividad en cifras

Al realizar un análisis de la participación ciudadana, nos encontramos que ésta explica el comportamiento electoral. El listado nominal ha tenido un aumento en la cantidad de ciudadanos que tienen su credencial de elector vigente pero no implica que este aumento de potenciales electores sufraguen el día de la elección.

Como ejercicio pendiente de futuras investigaciones será establecer el principio de dicotomía política donde se establezca el número de ciudadanos en el listado nominal y comparar con el nivel de participación ciudadana. El indicador que se obtiene del ejercicio cualitativo permite a los tomadores de decisión analizar el

valor de la calidad de democracia que se ejerce a nivel sección, distrito, municipio, entidad federativa o a nivel nacional.

La forma de desarrollarlo será el listado nominal a nivel municipal (según lo que se quiera medir) y confrontar o contrastar con el indicador de participación electoral del último proceso electoral. Los datos obtenidos del listado nominal nacional en el año 2023 nos muestran que los municipios de Juárez (39.54%), Chihuahua (24.76%), Cuauhtémoc (4.66%), Delicias (4.10%) y Parral (3.06%) tienen acaparado el 76.13 del Listado Nominal (LN) estatal de Chihuahua. Sin embargo tienen diferentes niveles de participación ciudadana.

En segundo término, otros municipios que tienen una prioridad significativa son Nuevo Casas Grandes, Camargo, Guachochi, Meoqui, Guadalupe y Calvo, Jiménez y Guerrero tienen un 8.83% de los ciudadanos con credencial de elector vigente y representan el 8.83% del Listado Nominal del estado de Chihuahua. Si hacemos un análisis comparativo, los 12 municipios descritos representan al 85% del listado nominal de los 67 municipios. Quedando 55 municipios que representan al 15% del listado nominal del estado de Chihuahua.

Tabla 8

Participación y abstencionismo electoral Chihuahua

Año	Listado Nominal	Votación Total	Nivel de Participación	Abstencionismo
1986	1,292,090	631,003	48.83%	51.17%
1992	1,215,550	756,292	62.2%	37.8%
1998	1,765,994	1,008,141	57.09%	42.91%
2004	2,247,678	992,342	44.15%	55.85%
2010	2,612,623	1,081,986	41.41%	58.59%
2016	2,643,565	1,278,633	48.37%	51.63%
2021	2,894,376	1,343,698	46.42%	53.58%

Fuente: Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua. <https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 10 de mayo 2023; Sistema Electoral Mexicano (SIEM), 2023.

Por su parte la competitividad electoral permite saber si hay una correlación entre ésta y el resultado electoral. Lo que observamos en la tabla (Participación y abstencionismo electoral Chihuahua) es que el listado nominal ha evolucionado, cambiado en cada proceso electoral y aumentado desde el año de 1998.

También se observa que existe un abstencionismo por encima de los 50 puntos porcentuales. Los niveles más altos de participación se dieron con el primer triunfo del PAN en 1992, con un 62.2%. El más bajo nivel

de participación fue en el año de 2010 con un 41.41%, sin embargo, hubo un repunte en la participación de 7 puntos porcentuales que favoreció al PAN en las elecciones de 2016. El juego de números es lo que nos permite hacer estas puntualizaciones. En conclusión, los niveles de participación y abstencionismo electoral se han mantenido estables en los últimos cuatro procesos de elección de gobernador. Sin cambios significativos mayores a 7 puntos porcentuales como máximo y un mínimo de 2 puntos porcentuales.

Tabla 9

Participación y abstencionismo electoral Chihuahua

Año	PRI	PAN	MORENA	OTROS	Competitividad (VOPP2/VOPP1).
1986	394,442	231,742	No aplica	4819	0.58
1992	335,303	386,948	No aplica	34041	0.86
1998	497,025	416,888	No aplica	94228	0.83
2004	561,353	410,835	No aplica	0	0.73
2010	600,436	423,579	No aplica	21,608	0.70
2016	393,020	508,077	30,211	347325	0.77
2021	95,169	569,921	440,672	237936	0.77

Fuente: Fuente: Elaboración propia con información de Instituto Estatal Electoral de Chihuahua. <https://ieechihuahua.org.mx/atlas>, 10 de mayo 2023; Sistema Electoral Mexicano (SIEM), 2023.

Tal y como se ha señalado, la competitividad se entiende como la votación obtenida por parte del partido político que obtuvo el segundo lugar entre la votación obtenida por el partido político que obtuvo el primer lugar (VOPP2/VOPP1). Al analizar la tabla, tratamos de responder a las preguntas ¿Qué vemos? y ¿Qué no vemos? Al acercarse al 1 (uno), el ejercicio nos indica una alta competencia y al alejarse una baja competencia electoral.

Con la excepción de 1986, con los datos oficiales y obtenidos de fuentes secundarias, no gubernamentales, el Índice de Competitividad Electoral (ICE) fue muy inferior en el periodo estudiado, el más bajo y que contrasta con la percepción de estudios realizados y que provocan supuestos que no podemos confirmar de manera científica. Es decir, la competitividad electoral fue la más baja que refleja el estudio.

Después aparecen tres periodos muy similares en los años de 1992 y 1998 cuando se dan alternancias en el poder entre el PAN y posteriormente con el PRI con datos muy similares encontrando el índice (ICE) en sus

manifestaciones más altas con un .86 y .83 que establecen un referente en la historia electoral de Chihuahua con los procesos más competitivos.

Las elecciones de los años de 2004 y 2010 con un Índice muy bajo con un .73 y .70 muestran una baja confrontación de los datos. Los años de 2016 y 2021 tienen un pequeño aumento en el indicador, sin embargo, no son altamente competitivas ya que el .77 que muestra el estudio no logran pasar del .8 (punto 8) e incluso un .9 (punto nueve) para establecer una estimación de competitividad alta. Es decir, los procesos electorales a nivel global, no han sido altamente competitivos en el estado de Chihuahua en este tipo de elección.

Conclusiones

Los procesos electorales en Chihuahua han tenido alternancia en el poder en la categoría de elección de gobernador. La característica principal ha sido el predominio entre el PAN y el PRI. Los partidos de izquierda han sido relegados del poder gubernamental en esta categoría de análisis, siendo la elección del año 2021 cuando tuvieron su participación más notable al obtener un segundo lugar con el partido MORENA.

Los datos obtenidos de esta elección (2021) indican que no fue tan competida en términos metodológicos, el índice de competitividad electoral (ICE) que mide que tan cercana estuvo o lejana la diferencia entre el segundo lugar y el primer lugar de la elección responden a una pregunta esencial de la investigación. La elección del año 2021 tampoco resultó ser competitiva en estos términos.

La categoría de análisis de los partidos políticos también nos permiten afirmar que las ofertas políticas e ideológicas de los extremos políticos tienden a desaparecer. Partidos políticos que han sido catalogados como de extrema derecha o extrema izquierda han aparecido en las boletas electorales de los últimos 35 años. La característica en común es que han desaparecido y ello es una explicación de los resultados electorales que no han sido favorables para estos partidos políticos.

El estado de Chihuahua ha dimensionado la participación de diversos actores politizados en la arena electoral. La participación de la iglesia católica, la incursión de empresarios en la política no sólo financiando las campañas electorales de candidatos y partidos políticos, sino como actores principales, la motivación de medios de comunicación en la manipulación y/o favoritismo para un candidato o partido político también es prueba de que la clase política se ha regenerado y construido al mismo tiempo. En estas categorías de actores políticos se debe incluir la figura de “candidato Independiente”.

La participación ciudadana ha sido diferenciada, no es homogénea y por consiguiente cada proceso electoral es diferente. Los datos de participación en las elecciones de gobernador nos indican que son diferentes en cuanto al número de electores y al porcentaje de participación, cuya media es inferior al 50%. El proceso elec-

toral con mayor participación ha sido la del año de 1992 que alcanzó un poco más del 62% de electores que salieron a las urnas mientras que el mínimo registrado en el tiempo estudiado fue de un 41% en el año 2010.

Las elecciones más competida en el índice de competitividad es la del año de 1992 cuando el PAN le quitó la hegemonía al PRI. Aquí, la tesis del voto retrospectivo ha tenido un campo fuerte de sentido teórico para explicar el porqué a pesar de tener una buena calificación en el ejercicio del gobierno del PAN no pudo retener el poder en las subsecuentes elecciones de gobernador del estado de Chihuahua de esos años.

La conclusión general del estudio, nos indica también que Chihuahua ha tenido un papel predominante en los espacios de alternancia en el poder con el binomio PAN – PRI, dentro de la estructura gubernamental municipal, es decir a través del análisis de los resultados de los 67 municipios, se observan otros fenómenos sociales que concurren en cada uno de los procesos de elección de autoridades.

En Chihuahua, se ha desarrollado una cultura de diferencia regional, pasando de un partido hegemónico que ganaba todos los municipios en la elección de gobernador, a una evolución multicolor en los triunfos obtenidos por diferentes partidos políticos en un mismo año que rompe el bipartidismo dominante que se ha observado en la cartografía electoral.

Referencias

Acosta Silva, A. (2003). Poder político y alternancia. Seminario de procesos electorales. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.

Almond, G. A., y Verba, S. (1965). The civic culture. Boston: Little, Brown and company.

Aristegui, C., y Trabulsi, R. (2009). Transición: Conversaciones y retratos de lo que se hizo y se dejó de hacer por la democracia en México. México: Grijalbo.

Aziz Nassif, A. (1990). Incertidumbre y democracia en México. México: Ciesas.

Aziz Nassif, A. (1996). Territorios de alternancia: el primer gobierno de oposición en Chihuahua. México: CIESAS.

Aziz Nassif, A. (2000). Los ciclos de la democracia. México: UACJ - Ciesas.

Borunda Escobedo, J. E. (2005). Participación ciudadana y poder institucionalizado. DOXA, 39 - 46.

Borunda Escobedo, J. E. (2008). Ciudadanía, modernización y derechos políticos: el caso de Ciudad Juárez. Chihuahua: Universidad Autónoma de Chihuahua.

Cansino, C. (1998). Crisis de partidos y cambios en el sistema de partidos: 1985 - 1997. En C. Cansino, Después del PRI: Las elecciones de 1997 y los escenarios de la transición en México (págs. 47 - 74). México: CEPCOM.

Cansino, C. (1998). Nuevos escenarios de la transición democrática. En C. Cansino, Después del PRI, las elecciones de 1997 y los escenarios de la transición en México (págs. 159 - 170). México: CEPCOM.

Comas, J. (8 de Julio de 1986). Las elecciones en Chihuahua, sinónimo de fraude. Obtenido de El País: https://elpais.com/diario/1986/07/09/internacional/521244016_850215.html

Dahl, R. (2009). La poliarquía: participación y oposición. Madrid: Tecnos.

Gaetano, M. (2001). La clase política. En A. Batlle, Diez textos básicos de ciencia política (págs. 23 - 36). Barcelona: Ariel.

Guillén López, T. (2001). Los actores de la democracia en México: su origen en las regiones: Ciudad Juárez, 1983 - 1986. Tesis. México: El Colegio de México.

Hernández García, M. A., y Díaz Pérez, F. (2021). Decepción partidista o alternancia política. Análisis el proceso electoral para gobernador en Guanajuato 2012 . Nóesis. Revista De Ciencias Sociales, 23(45), 50–111. <https://doi.org/10.20983/noesis.2014.1.2>

Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación. Estados Unidos: Mc Graw Hill.

Hipona, S. A. (2010). La ciudad de Dios. México: Porrúa.

Maquiavelo, N. (1517). El príncipe. México: Diana.

Mejía Lira, J. (1999). La participación ciudadana en los municipios en la nueva relación Estado-Sociedad. México: CIDE.

Merino, M. (2001). La participación ciudadana en la democracia. México: Instituto Federal Electoral.

Mexicano, S. E. (19 de Junio de 2023). Instituto de mercadotecnia y opinión . Obtenido de Imocorp: http://www.imocorp.com.mx/CAMPO/ZSIEM/ELEC_X_ANIO/RESULTADOSWEB.ASP?IDELECCION=27

Mizrahi, Y. (1998). Voto retrospectivo y desempeño gubernamental: Las elecciones en el estado de Chihuahua. Chicago: CIDE.

Morlino, L. (1986). Consolidación democrática. Definición, modelos, hipótesis. Revista española de investigación sociológica, 7 - 62.

Pineda Jaimes, S. (2020). El sistema político en Chihuahua. Orígenes y estructura. Juárez: IMIP.

Rice, T. (1990). No llores por mi Argentina [Grabado por P. San Basilio]. Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

Schmitter, P. (1991). La cuarta onda de democratizaciones. En C. Barba, J. L. Barros Horcasitas, y J. Hurtado, *Transiciones a la democracia en Europa y América Latina* (págs. 101 - 117). México: Porrúa.