

Book Review / Compte rendu

Fisher, D., Rubenson, K., Shanahan, T., & Trottier, C. (2014). *The Development of Postsecondary Education Systems in Canada: A Comparison Between British Columbia, Ontario and Quebec, 1980-2010*. Montreal and Kingston: McGill-Queen's University Press. Pages: 472. Price: \$39.55 CAD (paper), \$110.00 CAD (hardcover).

Reviewed by Marianne St-Onge, PhD, Université de Montréal.

L'ouvrage s'inscrit dans le cadre plus large des travaux d'une équipe de chercheurs canadiens s'intéressant à l'impact des politiques éducatives sur la performance des systèmes d'enseignement postsecondaire du Canada, des États-Unis et du Mexique. Financés par la Fondation Ford, par le biais de l'*Alliance for International Higher Education Policy Studies* (AIHEPS), ces travaux amorcés à la fin des années 1990 poursuivent l'objectif général suivant : « *to illuminate the relationship between policy environments, the process of decision making ("rules of the game"), and performance of PSE systems in selected jurisdictions in the United States, Mexico, and Canada* » (Fisher, Rubenson, Shanahan et Trottier, 2014, p.3).

Prenant appui sur ces travaux, les chercheurs se penchent plus spécifiquement sur le contexte canadien, et visent à faire le portrait provincial et fédéral des liens existant entre les environnements politiques, les processus de prise de décision et la performance des systèmes d'éducation postsecondaire (p.9). Dans leur ouvrage, Fisher et al. proposent trois études de cas de provinces canadiennes (Colombie-Britannique, Ontario et Québec), en décrivant l'évolution de leurs systèmes d'éducation postsecondaire de 1980 à 2010.

Ils se situent dans une posture de recherche politique critique, en arguant que pour comprendre le rôle actuel de l'enseignement postsecondaire, il importe de le situer dans un contexte structurel plus large, considérant que les politiques, par définition, font partie du contexte socio-politico-économique et le construisent (p.4).

Les trois premiers chapitres du livre présentent successivement les études de cas (Chapitre 2 – la Colombie-Britannique; Chapitre 3 – l'Ontario; Chapitre 4 – le Québec), en suivant un canevas semblable. Les auteurs proposent d'abord un survol de la structure du système et de ses mécanismes de financement dans leur état actuel, avant de passer

à la description des composantes du système, des établissements financés par l'État et de ceux financés par le privé. Ils décrivent la façon dont les différents systèmes sont coordonnés. Pour chaque étude de cas, un survol historique du système est fait, campé dans les contextes politiques et économiques. Suit une description des thématiques ou priorités privilégiées par les politiques, puis la question du financement, et finalement celle de la performance des systèmes.

Malgré des différences structurelles existant entre les systèmes des trois provinces, les auteurs réussissent à les mettre en parallèle au regard des cinq thématiques émergentes des politiques actuelles : l'accessibilité, la reddition de comptes (*accountability*), la marchandisation, le développement de la main-d'œuvre, et la recherche et le développement (chapitre 5). Ce chapitre commence par un aperçu du contexte d'économie politique et du financement de l'enseignement supérieur à l'échelle canadienne. Les auteurs rappellent le contexte de réduction des transferts fédéraux survenus ces dernières années. En observant les systèmes des trois provinces, les auteurs soulignent une concomitance entre la diminution des budgets de fonctionnement depuis la première année d'observation de l'étude (1986-87), avec un pic du déclin au milieu des années 1990, et la réduction drastique des fonds fédéraux survenue en 1995-96. À l'échelle provinciale, la diminution des budgets de fonctionnement est plus marquée au Québec et en Ontario. Les auteurs comparent également la part des revenus des universités provenant des gouvernements pour chacune des provinces. Cette part a diminué entre 1993 et 2008, et ce, pour les trois (p.295). Du côté des dépenses par étudiant, les auteurs font ressortir qu'elles sont restées relativement stables au fil des années pour le Québec et l'Ontario, alors que la Colombie-Britannique les a vu diminuer. Les provinces ont par ailleurs suivi une tendance à la diversification des sources de financement; pour les trois, la proportion du financement de source gouvernementale a diminué au cours des dernières années, alors que la part fournie par les étudiants a augmenté.

La thématique de l'accessibilité (p.298) est abordée par le biais de la structure du système, de l'aide financière aux étudiants, et des taux de participation à l'enseignement supérieur. Selon les auteurs, il s'agit, de loin, de la principale préoccupation des différents gouvernements étudiés, bien que des différences s'observent dans l'ampleur qu'elle prend pour chacun des cas.

Selon les auteurs, les trois provinces sont entrées dans une tendance à la marchandisation de leur système (p.313). Ce serait particulièrement le cas de l'Ontario depuis que les politiques du gouvernement Harris ont commencé à réduire les dépenses en enseignement supérieur au milieu des années 1990. Cette tendance à la marchandisation est observée à travers quatre thématiques propulsées par les politiques : la présence d'établissements privés, la déréglementation des frais de scolarité, les étudiants internationaux, et les sources de financement d'appoint. À la fin de cette section, les auteurs proposent un regard nuancé :

The three Canadian case studies show that, while the neoliberal influences on PSE in Canada may be less pronounced than they are in other Anglo-Saxon countries, the push towards marketization is well under way. This is particularly the case in Ontario and British Columbia, where the Harris and Campbell governments, respectively, adopted policy agendas aimed at fostering an ethos of competitiveness and entrepreneurship within the postsecondary sector (p.319).

La place croissante accordée à la reddition de comptes (*accountability*; p.319) est une tendance observée dans les trois cas. Le Québec et l'Ontario ont mis davantage l'accent sur la responsabilité institutionnelle (*institutional aspect of accountability*), alors que la Colombie-Britannique s'appuie plutôt sur l'aspect plus général de l'intérêt public.

Sur la question du développement de la main-d'œuvre (p.320), les auteurs observent : « In some ways federal involvement in vocational and technical training issues had more impact on provincial systems of education than did any other intervention » (p.321). Ils rappellent que durant les années 1960 et 1970, le fédéral a adopté un « *grand design* », au cœur duquel se trouvait le développement de la main-d'œuvre, alors que la formation et les programmes de création d'emploi sont perçus comme des moyens d'améliorer la croissance économique, de diminuer le chômage, et de promouvoir la stabilité économique. Les transferts fédéraux ont servi de base pour la mise en place des systèmes de *community colleges*. Au milieu des années 1990, la majorité des pouvoirs en matière de formation professionnelle et technique avait été dévolue aux provinces. Elles favoriseront, chacune à sa façon, le développement de la formation technique et professionnelle, que ce soit pour contrer le phénomène du chômage (Colombie-Britannique), ou pour être en phase avec l'économie et la favoriser (Ontario).

C'est finalement la question de la recherche et du développement qui est abordée (p.324). Le financement de la recherche a d'abord été une question fédérale. Les gouvernements libéraux fédéraux ont augmenté le financement destiné à la recherche dans les universités. À l'échelle provinciale, les auteurs font remarquer que la Colombie-Britannique s'est surtout appuyée sur les fonds fédéraux, alors que le Québec a parallèlement mis sur pied un système de financement de la R&D.

La qualité de l'ouvrage réside non seulement dans la qualité des études de cas (richement détaillées), mais également dans le regard croisé porté à travers les thématiques. Les auteurs ont en effet réussi à mettre en perspective trois systèmes d'enseignement postsecondaire différents, tout en tenant compte de leurs contextes politiques et économiques respectifs. 🍁